MASTER
NEGATIVE
NO. 91-80408-8

AUTHOR:

SCHILD, [ROBERT]

TITLE:

DE RESPONSIONE QUAE IN AESCHYLI FABULA...

PLACE:

NORDHAUSEN

DATE:

1900

Master Negative #

91-80408-8

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record

Schild, [Robert]
...De responsione quae in Aeschyli fabula Thebana inter binas nuntii regisque orationis intercedere creditur, vom Oberlehrer Schild... Nordhausen, Kirchner, 1900.
16 p. 25½ cm.

Programm des K. Real-gymnasiums zu Nordhausen.

Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

FILM SIZE: 35 mm REDUCTION RATIO: 14
IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB
DATE FILMED: 1-13-92 INITIALS M.B.
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT

AIIM

Association for Information and Image Management
1100 Wayne Avenue, Suite 1100
Silver Spring, Maryland 20910
301/587-8202

Centimeter

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 mm

1 2 3 4 5

Inches

1.0 1.1 1.25 1.4 1.6 1.8 2.0 2.2 2.5 2.8 3.2 3.6 4.0 4.5 5.0 5.6 6.3

PROGRAMM

des

KÖNIGLICHEN REAL-GYMNASIUMS

zu

NORDHAUSEN.

SCHULJAHR 1899 BIS 1900.

VERÖFFENTLICHT

von

DEM DIREKTOR DES REAL-GYMNASIUMS

Dr. HERMANN WIESING.

Inhalt:

NORDHAUSEN 1900.
Druck von C. Kirchners Buchdruckerei (Inh.: Otto Witt.)

1900. Programm No. 278.

„De responsione, quae in Aeschyli fabula Thebana inter binas nuntii regisque orationes intercedere creditur.“

Haud raro fieri solet, ut viri docti si quam novam scriptoris vel interpretandi vel emendandi rationem invenisse sibi videntur, eam ratam firmamque esse velint, priusquam sententiam suam certis argumentis satis comprobaverunt. Haec quae dixi cum multas ad alias quaestiones philologicas tum ad responsionem illam quadrare puto, quam Ritschelius inter binas nuntii regisque orationes intercedere monuit. Minime dubium est, quin illa lex apud poëtas, qui fabulas docebant, in canticis iisque versibus, quibus veteres nomen „stichomythiae“ dederunt, agnosci possit, Ritschelius autem in eam opinionem ductus est, ut Aeschylum, quippe qui poëtarum omnium exsisteret ingeniosissimus et artificiosissimus, magnas maioris ambitus partes vel diverbii aequabiliter composuisse existimaret. Delitescere enim putavit in singulis orationum paribus responsionem, quae statim perspiceretur, dummodo versus ejicerentur ii, quos interpolatorum inscitia textui intulisset. Inde vero scripturae damna nata esse exposuit, quod interpolatores cum defectus exstare manifestos animadverterent, consilii poëtae prorsus ignari lacunas ex suo repararent. Orationem autem hiare si concederemus, nihil differre, utrum duo vel decem versus excidisse statuerentur.

Quae omnia quamquam probabititate quadam carere non videntur, minus tamen habent firmamenti. Nam si acciderit, ut eos quos vir doctissimus in suspicionem vocavit versus Aeschylo dignissimos suo jure stare evincatur vel levi tantum mutatione is sensus qui postulatur bonus elici possit, illa de oratione antithetica ratio nescio anad irritum redigatur.

Atque fuerunt, qui causas, quas, v. d. protulit, vehementissime impugnarent; Quorum inprimis laudandus est Heimsoethius, cuius tamen argumentationes praeterquam quod non ad omnia paria pertinent, remediis nituntur acrioribus quam quae probare possimus. In errorem contrarium incidisse video Stisserum et Martinum, qui textus nimis tenaces locos haud dubie corruptos interprctamentis artificiosissimis defendunt.

Ex iis qui Ritschelii vestigia premunt, maxime digni sunt qui memorentur Dindorfius, Keckius, Prienius, Weilius, viri de Aeschylo meritissimi, quorum iudicio hac in re aliquid ponderis tribuendum esset, nisi de sententiis suis comprobandis in viàs tam diversas abirent, ut orationum concentus magis refutari quam comprobari videatur. Quoniam igitur de hac aequabilitatis lege mira exstitit dissensio et adhuc exsistit, alienum non esse crediderium quaestionem denuo tractare, qua in tractanda si quid ad rem diiudicandam contulerim satis habebo.

Sed transeamus tandem ad singulas orationes percensendas. Primum orationum par (ed Herm 356—397) eodem fere modo dimensum videmus, nam regis oratio versus 20, nuntii 22 amplectitur. Quos numeros Ritschelius nequaquam tentavit, ut autem nihilominus responsionem efficeret plane perspicuam, a subsequentibus duos primos nuntii versus seiunxit. Eos enim quod ad omnes septem orationes spectarent prooemii loco stare contendit. Hoc argumentum, cui Dindorfius, Keckius, Weilius applauserunt, parum valet. Etenim si his duobus versibus prooemium contineri existimas, fieri non potest, quin versus, (630—33) qui similiter septem omnes orationes respiciunt, pro epilogo tibi habendi sint. Quem si ab antecedentibus secernis, septimi paris aequabilitas dilabitur. Prorsus falso Prienius diiudicavit cum v. 375 additamentum esse putaret librarii, qui nihil aliud spectaret quam ut rem explicatius enarraret. Immo in hoc quem Prienius eliminat versu summam inesse comparationis, qua Tydeus pugnae amantissimus cum equo bellatore confertur, Engerus recte exposuit. Quem ut hac in re sequor, ita a me impetrare non possum, ut versum qualem nunc legimus, integrum esse mihi persuaserim. Verbum enim „ὁρμαίνειν“ tragicis vix usitatum, quod notionem habet movendi, cum toto sententiarum connexu repugnare videtur. Nam quod interpretes nonnulli vocabulo illi eam vim injicere voluerunt, ut „tollere se arrectum“ significet, nullis exemplis comprobari potest. Haec parum respexerunt omnes ii, qui „ὁρμαίνει“ tuentur. Auxilium petendum est a scholiis, quae sic explicant: „οὕτως ἀσθμαίνει παὶ σπεύδει ὡς καὶ ἵππος πολεμιστὴς σάλπιγγος ἀκούων καὶ ἐπιθυμῶν εἴργεται πρὸς τοῦ ἐπιβάτου“ Hinc quidem id elucet scholiastam locum nostrum ita intellexisse, ut describatur equus fremens, qui similiter ac Tydeus pugnandi cupiditate inflammatus retineatur. Eiusdem sententiae fuit Hermannus, cuius emendatio „ὀργαίνει μένων“ haud immerito displicuit, quoniam „irasci“ de equis dici non potest. Neque ad veritatem accessit coniectura Heimsoethii „ἀκταίνει κλύων“ proponentis. Verbum enim „ἀκταίνειν“ uno tantum quo Aeschylus utitur loco (Eum. 36) annectitur obiecto. Magis criticis arrisit, quod Freyius suspicatus est. Is (de Aeschyl, scholiis Med. p. 9) exposuit in „ὁρμαίνει μένων“ non duas sed quattuor ultimas syllabas ortas esse ex errore librarii oculos ad versus superioris finem deflectentis, quem versum in archetypo sic lectum esse sibi persuasit

καθασθμαίνων μένει
μαίνει μένων

Quae suspicio certe probabilis esset, si inde levi tantum mutatione is qui requiritur sensus restitueretur, At vero conjectura, qua vir doctissimus „εἴργεται κλύων“ posuit, et violentior est neque poëtae satisfacit. Concedo rejiciendam esse Weilii sententiam, qua „εἴργεται κλύων“ significare credit „inter audiendum prohibetur, ne audiat“ nihil enim nos impedit, quominus participium „κλύων“ concessive accipientes vertamus: „Equus quamquam tubae sonitum audit, retinetur. Sed hoc vitio Freyii emendatio laborat, quod in ea novum comparationis momentum non cernitur. Non ita enim multum verba „μένειν“ et εἴργεσθαι, quibus vis „manendi“ communis est, inter se differunt ac jejune meo quidem iudicio dictum esset, si poëta in hunc modum scripsisse cogitaretur: „Tydeus pugna prohibetur velut equus fremens manet, qui tabae sonitum audiens retinetur. Eam enim quam vir doctissimus vitare studet iterationem aliis fere verbis ponit. Deinde non intellego, cur participium „μένων“ quod optime se habet, in „κλύων“

corrigere opus sit, praesertim cum satis constet equos bellatores non tum demum vehementer turbari atque excitari, cum tubae sonitum audiunt, sed eo iam temporis momento, quo signum dari exspectant. Nihil autem offensionis habet repetitio verbi „μένειν“ quod duplici illa notione „manendi (v. 370) et exspectandi (371) excusatur. Quin etiam nescio an poëta de industria bis „μένειν“ posuerit, quo efficacius aviditas dimicandi et mora sibi opponantur. Cum haec ita sint, respuo Weilii conjecturam „ὄρθιον κλύει“, in qua, ut alia omittam, adiectivum „ὄρθιος“ supervacanuum est, quoniam in tumultu, qui iam ante pugnam excitari solet, tubae sonitum magna voce edendum esse per se patet. Neque Lowinskio assentior, qui „ὁρμᾶ μώμενος“ conjiciens quamvis κλύων vel κλύει aptum non esse intellegeret, nimis textu recessit.

Quoniam igitur iis quas protuli causis „μένων“ scrupulum nobis injicere non debet, verisimillimum est corruptelam latescere in „ὁρμαίνει“. Quod suspicor ex „ὄρνυται“ corruptum esse. Haec vox Homero et tragicis usitatissima, quae vim excitandi continet, bonum, ut opinor, fundit sensum. Quam coniecturam si probaveris, nuntii sermo bene sic procedit:

„ἵππος χαλινῶν ὡς κατασθμαίνων μένει
ὅστις βοὴν σάλπιγγος ὄρνυται μένων“

i. e. Tydeus pugna prohibetur velut equus fremens, qui tubae sonitum exspectans excitatur.

Secundum orationum par iisdem versuum numeris absolutum lacunosum non esse omnes consentiunt. Jam persequar tertium, in qua nuntii sermo versus 15 continens integer, regis responsum, cui versus 9 tributos esse videmus, mutilum putatur Prienius pronomine demonstrativo „τόνδε“ (v. 453) lacunam indicari docet, in qua potissimum jactabundae illius Martis irrisionis mentio facta sit. Ritschelius hoc ipsum τόνδε in discrimen vocavit, quod neque ad Megareum redire possit, qui pariter atque ceteri duces Thebani a scena cogitandus sit absens, neque ad „τόν φερέγγυον“, quod vim praedicati, non subiecti hoc loco induat. Quam ob rem τῷδε scripsit defectumque 6 versuum statuit, 4 ante 453, 2 post 453. Keckius 6 trimetros post 453 excidisse censet. Heimsoethius, qui Ritschelii conjecturam laudat, de lacuna collocanda, prorsus dissentiens ad verba „πέμποιμ᾽ ἂν ἤδη τῷδε“ ex sequentibus supplevit: „Μεγαρέα“, quae ratio, ut iam hic praecipiam, nemini fere placuit. Sed videamus, antequam regis responsum accuratius examinamus, quid de Eteoclo, tertio adversario, relatum sit. Nuntius superbia descripta Eteocli, qui fiducia victoriae elatus sperat fore, ut a turribus ascensis ne Mars quidem se depellat, pergit: „Huic viro mitte, qui iugum servitutis urbi imponi non patiatur“. Ad haec rex respondet: „Mittam iam hunc sed cum casu quodam. Et missus est iactantiam manibus tenens, Megareus“ etc. Quis hoc in loco non iure haereat? Primum dubii sumus, quonam τόνδε respiciat. Etenim si quod nonnulli volunt, pronomen referas ad φερέγγυον, linguae leges obstant, quibus, ut Ritschelius rectissime animadvertit, τοῖον vel τοσοῦτον efflagitatur. Quod si negatur, quamquam negandum non est, monuerim τόνδε ad praesentia redire non posse propter discrimen inter ὅδε et οὗτος statutum, quo illud res oculis vel cogitationi suppositas demonstrat, hoc praegressa in memoriam revocat. Qua de causa ii, qui textum servare student, τόνδε cum sequentibus jungunt. Stisserus et Richterus pronomine demonstratio putant hominem quendam notum scilicet Megareum sive digito sive mente significari, qui statim abeat. Cum autem hac quoque interpretatione non satis appareat, contra quem Megareus eligatur, Stisserus pro τώ conjecit τῷ, qua conjectura quamvis levi nihil absurdius cogitari potest. Nemini enim, credo, facile persuadebitur, Aeschylum sic dixisse: „Mittam jam hunc, sed cum casu ei“ qua in re ambiguitatem augeri manifestum est: Aeque frustra ceteri viri docti olaboraverunt, qui solis interpretamentis loco nostro obscuro lucem afferre sibi visi sunt. Unice verum perspexit Ritschelius, cuius emendatio τῷδε pro τόνδε ut est facilis ita ad regis dictionem accommodota. Redit enim hac ex conjectura pronomen ad Eteoclum, cui rex adversarium oppositurus est qui impediat, ne jactantia hostis invisi minas ratas faciat. Restituta tamen hac ut opinor genuina

sententia nequaquam omnes difficultates removentur. Quaeritur enim, quo verba „σὺν τύχῃ δε τῳ“ pertineant. Quae si iunguntur cum verbis proximis „καὶ δὴ πέπεμπται“ quod sunt qui suadeant, sensus meo quidem iudicio omnino falsus hic funditur: „Megareus deorum numine prospere cum Eteoclo congregatus est“ cuius rei ratio non perspicua est. Nulla enim virtute singulari Megareus ceteris ducibus adeo praestat, ut iure de eo tantum dici possit „κόμπον ἐν χεροῖν ἔχων“. Praeterea autem non aliter ae si opinioni nonnullorum obsequentes post τῳ interpungimus, deest objectum, quo mentio quidem facienda est eius, quem rex emittit. Quapropter prc σὺν τύχῃ δέ τῳ equidem propono: „σὺν τύχῃ τινά. Si sic mecum scribas, imtium regis responsi optime nuntii adhortationem excipit. Quod quo melius diiudicetur, ea quae autecedunt, brevi repetere mihi liceat. Speculator postquam Eteoclum tertiam portam sortitum esse retulit, cousueto more viri audacis signum depingit, cui litteris insculptum sit: „Ne Mars quidem me de turribus ascensis dejiciet.“ Deiude monet regem, ut aliquem opponat illi parem. Rex gloriosa Eteocli vaniloquentia vehementer exacerbatus raptim respondet: „Huic iam mittam cum eventu quendam“ talem cui certo curae sit, ne Eteoclus victoriam referat. Tum vero paululum meditatus, quis Thebanorum maxime idoneus sit ad victoriam ab Eteoelo reportandam pergit: At profecto, non est, cur diu mecum considerem, iam habeo, quem eligam, scilicet Megareum. non solum Eteoclo parem sed multo superiorem, quia iactantiam non lingua sed manibus tenet. Nonne sermo regis hoc modo belle procedit? De pronomine autem indefinito τις, quod Aeschylus interdum sic usurpat, ut hominem quendam significet, conferas velim v. 383.

Haud parvi ad locum nostrum recte intellegendum momenti est, quid de illa quaestione statuatur, utrum duces Thebanorum in scena adesse cogitandi sint necne. Nonnulli, quibus Roehlickius assentitur, fingi tantum praesentiam defensorum existimant. Qua cum sententia non pauca sunt, quae repugnare videantur. Gomparantibus enim orationum cetera paria nobis occurrunt haec tempora futura: v. 376· ἀντιτάξεις v. 416 τίς ξυστήσεται, ex quibus colligatur necesse est, nuntium quidem exspectare regem tempore demum proximo propugnatores ad portas defendendas emissurum esse. In eandern opinionem praeconis adhortationibus ducimur: 451 πέμπε φερέγγυον 517 πέμπειν ἐπαινῶ, quas manifesto spectare ad tempus posterum nemo est quin videat. Temporibus autem perfectis illis, quae sententiam nostram refellere creduntur: 429; αἴθων τέτακται λῆμα et 454 καὶ δὴ πέπεμπται non ita multum tribuo, cum in iis, ut ipse Ritschelius concessit, notio praesentis insit, quam ob rem figurae sunt rhetoricae. Quae omnia quamquam Ritschelius negari non posse putavit, tamen ab hac fictione, qua rex delectum iam antea habitum nunc demum enuntiat, non abhorruit. Eam sententiam defendit Roehlickius addens „nuntium iam non habere cognitum, quosnam duces rex elegisset, nam apud portas neminem conspexisse eum nisi duces Argivos; Thebanos iis nondum oppositos esse; hoc demum fieri, dum speculator in scenam redeat“ Sed hac in re virum doctum recte non iudicasse documento sunt et pronomen οὗτος saepius ab Aeschylo adhibitum et versus

389: τὸνδ' ἀντιτάξω προστάτην πυλώματον

et 602: ἐχθρόξενον πύλωρον ἀντιτάξομεν

qui clare ostendunt a rege nondum propuguatores dimissos esse. Nam profecto linguae vim afferre esset, si rex ipse diceret: „Hunc opponam propugnatorem,“ cum is, qui ita significaretur, iam esset oppositus. Praeterea num credibile est Aeschylum, quem pompae amantissimum fuisse veteres una voce tradunt, occasionem omisisse hastas, clipeos omnemque armaturam oculis subiciendi Atheniensium, quorum animos ex omnibus, quae pertinebant ad bellum, illa quidem aetate oblectationem capere haud ignorabat? Equidem poëtam nostrum consulto rem instituisse contendere ausim, ut ducum Thebanorum aspectu varietatem quandam daret orationesque redderet aliquanto vividiores et efficaciores. Recedendum igitur suadeo

a sententia Ritschelii, Roehlickii, aliorum. Neque tamen astipulari possum Richtero, qui defensores, simulatque nominati essent, ad nutum regis statim abire monuit, quae opinio nihil habet, quo satis firmetur. Est enim non verisimile propugnatores iam scena discedere, dum rex in virtutibus praedicandis versatur ipsorum, quos iis laudibus sine dubio inflammari vult. Porro tali Thebanorum abitu, qualem Richterus cogitat medias in orationes incidentem facile fieri potuit, ut spectatorum animi attenti ab ipsis orationibus averterentur. Quam ob rem firma mihi stat sententia Thebanos ad suum quemque locum tum demum festinare, cum rex singulas de singulis ducibus orationes habitas ad finem adduxit. Quae opinio eo magis probabilis videtur, quod chori invocatione deorum subsequente intervallum datur, quo non solum defensoribus apte licet ad portas designatas abire, sed etiam spectatoribus paulisper animum colligere. Sed ut revertamur, unde profecti sumus, initium regis responsi dubitationibus obnoxium non est, dummodo textum corruptum, non lacunosum hoc modo emendes:

„πέμποιμ' ἂν ἤδη τῷδε σὺν τύχῃ τινά·
παὶ δὴ πέπεμπται κόμπον ἐν χεροῖν ἔχων.

Nam quod sunt qui verbo „πέμπειν“ in hoc orationum pari ter repetito vehementer offendantur (quamquam Πάρεσται vel simile quid mallem) de lacunis notandis nihil comprobat, quoniam eiusmodi iterationes poëtis scenicis haudquaquam sunt inusitatae. Optime igitur mea quidem sententia regis oratio sic exorditur. Mittam iam huic cum eventu quendam. Jamque missus est iactantiam manibus tenens scilicet Megareus. Omnino autem non intellego, cur reprehendatur, quod rex Megarei nomen non sermonis initio commemorat. Hoc de industria poëtam ad augendam eius vim retinuisse Ritschelius vere perspexit. Sed videamus quales viri docti ponant defectus. Ritschelius ante v. 453 sex trimetros excidisse opinatus est, cuius rei iustam causam non attulit. Nam ante πέμποιμ' ἂν orationem non hiare, inde apparet quod hoc verbum haud dubie extremum nuntii verbum „πέμπε“ respicit. Quod Weilius bene exposuit, attamen magnopere peccat, cum Keckium sequens defectum post 453 indicet. Pariter atque Ritschelius requiri dicit regem fusius verba facere de Marte, vetusto Thebanorum patrono et de naturali quadam necessitudine, qua Megareus ut indigena cum hoc coniunctus sit. Idque summo iure exspectari, cum Eteoclus Megarei adversarius ad eam iactantiam processerit, ut vel Martem irrideret et ad pugnam quasi provocaret. Equidem me nihil desiderare liberrime confiteor. Nam non puto poëtam ea quae de primo propugnatore (conf 393 ssq.) iam commemoraverat, hoc nostro loco repetere voluisse. Aeschylum vero explicatius de Marte locutum non esse, ex eo elucet, quod chorus non Martem, sed Jovem ut deum tutelarem implorat. Excepto enim septimo pari chorus non Martem sed Jovem ut deum tutelarem implorat. Nam chorus in singulis cantilenis responsa sequentibus eum deum invocat. cuius a rege in oratione proxime procedente sive nomine sive re ipsa mentio facta est.

Concludere igitur cogimur futurum fuisse ut chorus Martem nominaret, si fusius rex de eius consilio exspectando verba fecisset. Quod cum negari debeat, manifestum est a rege non hoc modo Martem commemoratum esse quo Ritschelius suspicatus est. Quae sententia magis etiam firmatur verbo „κόμπαζ“ quod regis animum festinantem vaniloquentiaque Eteocli iratum luculenter prodit, quo finet orationem his verbis: „Tu effer laudibus alium, de hoc iam me piget verba perdere; quam primum refer de ceteris Argivorum ducibus.“ Defectus igitur, quos in regis responso viri docti indicaverunt, non sunt, ac cum nuntii sermo regis responsum sex versibus superet, illa de responsione opinio labefactatur.

Jam transeamus ad quartam orationum par, in quo speculatoris sermo nihil continet, quod iure in discrimen vocari possit. Perperam enim Prienius versum 481 delevit causam afferens eum inutiliter additum esse, quia iam in antecedentibus satis expositum sit, qua de causa Hippomedon terrorem magnum iniciat. Praeterea vir doctissimus enuntiato „φόβος πομπάζεται“ offenditur, quo „timor iactatur“ pro

„timor iactantia efficitur“ nimis audacter dictum sit. Qua in re Prienius praetermisisse videtur nuntium, quo gravius declararet, quantopere Hippomedon timendus esset, non sine causa iterum efferre iactentiam exeunte oratione, ut rex in adversario eligendo maiorem etiam adhiberet cautionem. Illud vero „φόβος κομπάζεται“ minime abhorret ab Aeschyli ratione dicendi, cuius ea quae hic cernitur granditas maxime propria est. Ceterum monuerim, quod iam Martinus vidit, oratoriae aequabilitati magis convenire epilogum ex pluribus versibus quam ex uno constare, ut etiam orationes I, II, III, VI clausulam duobus versibus effectam ostendunt. Neque magis fidem sibi conciliare potest sententia Weilii, qui tres lacunas in oratione nuntii cognosci existimat, primam post v. 469, ubi dicit: „Ante clipeum duobus versibus deperditis alia Hippomedontis arma ingentia fortasse galeam commemorata, fuisse suspicor ut v. 361 in Tydei descriptione huic antithetica“. Sed hoc non ita esse facile perspicitur, quod rex, qui verborum nuntii ubivis accuratissime rationem habet, haec quae Weilius desiderat arma ne syllaba quidem in memoriam revocat. Alteram unius versus lacunam v. d. post v. 475 notavit, ubi Typhonis corpus medium locum obtinuisse dicendum esset. Cui argumento non plus tribuendum est quam priori. Nam ne, ut alii interpretes, reticentiam Aeschyli quandam proferam, qua non omnia enarrat quae scit, ex regis responso non apparet ea ratione qua Weilius credit Typhonem depictum esse. Nihil aliud enim rex de Hippomedonte exponit nisi: „Hippomedon Typhonem ignem ore exhalantem gerit, Hyperbius autem Iovem fulminantem. Nullum igitur vestigium talis qualem Weilius postulat descriptionis invenitur. Tertiam duorum versuum lacunam Weilius post v. 477 statuit, maxime ut poëta commode pergeret: „αὐτὸς ἐπηλάλαξεν“. Quae sententia cum iis nitatur, quae v. d. iam de prioribus duabus lacunis explicuit, quos nullo iure statui supra demonstravi, uberius de ea disserere supersedeo. Facile autem credo suspicio movetur Weilium, quippe qui regis responsum contra Ritschelium defendat, speculatoris orationem ideo potissimum tentavisse, ut legem perferret aequabilitatis, cuius eum amantissimum esse haud ignoramus. Quoniam igitur nuntii orationem lacunosam non esse, immo omnia optime se habere evicisse mihi videor, liceat inquirere iu exitum regis responsi, quod dubitationibus vel gravissimis locum dedit. Creditur enim textus omni omnium vitiorum genere tam depravatus tamque laceratus, ut vix restitui possit. Atque profecto, habet haec ratio quo defendatur. Praebet enim codex Mediceus turbatum versuum ordinem, qui sic ut nunc exstat nemini placere potest. Sed quaeritur, num tot quot Rischelius vult versus ejiciendi vel, ut alii contendunt, loco pellendi sint. Ut iam a Ritschelio incipiam, ille delevit versus 495, 498—501, iu quibus parum concinnis loquacitas quaedam insit ab Aeschylo prorsus aliena. Quod priusquam discernatur, examinauda sunt quae praecedunt. Rex dixerat: Mercurius prudenter adversarios composuit, iufestus enim vir viro occurret et iidem deos illos infestos in clipeis portant, cum illi Typho, huic Jupiter patrocinetur. Nonne rex pergere debuit: „Cum iam non nescii simus Jovem Typhone superiorem esse, necessario nobis sperandum est, viros, qui deos illos in clipeis gestant, similiter ita pugnaturos esse, ut Hyperbius Jovis auxilio gloriosam sibi victoriam consequatur? Is tamen sententiarum connexus impeditur atque tardatur versu 495: „κοὔπω τις εἶδε Ζῆνα που νιπώμενον, qui aperte prae se fert signum interpolatoris. Inutiliter enim et inepte exponitur, quod iam in xerbis πρὸς τῶν κρατούντων“ inest et declarare minime opus est. Idem sentio de versu 498: „εἰ Ζεύς γε Τυφῶ καρτερώτερος μάχῃ“ qui fiduciae, quam rex v. 497 ostendit, plane est contrarius. Deletis igitur his duobus versibus ceteros retineo. Nam quod nonnulli critici in versu 496: „τοιάδε μέν τις προσφίλεια δαιμόνων“ haeserunt, quia vox „προσφίλεια“ in Atticis scriptoribus praeter hunc locum lecta non sit, non est magni momenti.

Quid, quaeso, fieret, si omnia ἅπαξ λεγόμενα Aeschylo abiudicaremus? Huc accedit quod προσφίλεια sine dubio legitime ductum est ab adiectivo προσφιλής v. 561, ut προσήνεια a προσηνής, συντέλεια a συντελής, alia.

Hunc autem versum non ita accipio ut significet: „talis est numinum inter se amicitia“ sed ut potius cum Dindorfio interpreter: „Sic dispertita est deorum amicitia, ut Argivis Typho, Jupiter Thebanis favere videatur.“ Quem si ita explicas, recedendum est ab opinione Heimsoethii, qui vocabulum „ξυναλλαγαί“ ante δαιμόνων inserit. Cum versu 496 arctissime cohaeret v. 499: „εἰκὸς δέ πράξειν ἄνδρας ᾧδ᾽ ἀντιστάτας“. Etenim postquam rex exposuit: „talis est dispertita deorum amicitia“ transitus est facilis: „Hinc colligi debet fore ut viris infestis similiter atque diis accidat.

Laudo igitur Kirchhoffii coniecturam, ex qua v. 499 inter versus 496 et 497 reponitur. His praemissis versuum ordo meo quidem iudicio hic fuit:

494: σταδαῖος ἤσται διά χερὸς βέλος φλέγων
495: deleo
496: τοιάδε μέντις προσφίλεια δαιμόνων
499: εἰκὸς δὲ πράξειν ἄνδρας ᾧδ᾽ ἀντιστάτας
497: πρὸς τῶν κρατούντων δ᾽ἐσμὲν, οἱδ᾽ἡσσωμένων
498: deleo
500: Ὑπερβίῳ τε πρὸς λόγον τοῦ σήματος
501: σωτὴρ γένοιτ᾽ ἂν Ζεὺς ἐπ᾽ ἀσπίδος τυχών·

Quae si probantur, nuntii cratio composita est ex versibus 15, regis ex versibus 18, quo numero responsio quam Ritschelius contendit, ad irritum redigitur.

Magnas turbas quintum par excitavit, in quo secundum codicum auctoritatem nuntio versus 24, regi 13 tribuuntur. Quae res cum legem aequabililitatis manifesto dissuadeat, viri docti totum qui dicitur apparatum criticum exhauserunt, ut concentum orationum quendam efficerent. Ritschelius primo iam in exordio nuntii sermonis nomen Parthenopaei requirit, quia ceterorum quoque ducum nomina in initio posita sint atque permirum esse, poëtam copiose de homine loqui et nomen eius per ambages significare, nomen vero ipsum post longam demum versuum seriem enuntiare idque eo loco, quo inusitata nominis proprii παρθὲνοπαιος prosodia dubitationem iniciat. Porro exeuntem orationem, pergit, clausula binaria carere, qua ceteri nuntii sermones terminentur. Ad haec versum 530 perperam repetere minas Parthenopaei v. 512 relatas et eo magis offendere, quod minas, non facinora metuenda esse demonstret. Quare magna cum veritatis specie sequi post tertium versum orationis versum aliquem inserendum esse cum nomine Parthenopaei versum 528 supplemento amplificatum ad Parthenopaeum respiciente cum v. 529 ante vv. 526, 527 reponendum, denique duorum versuum defectum indicandum esse.

Qua in re vir praeclarissimus non recte iudicasse mihi videtur. Haud dubie enim poëta noster hunc sermonem prorsus aliter comparavit ac ceteros omnes et exsistunt causae gravissimae, cur a consuetudine nominis statim in initio edendi recesserit. Optime Heimsoethius animadvertit Parthenopaeum origine, formositate, adolescentia laudatis (cfr 513, 514, 517) non solum Eteocli, sed etiam spectatoribus haud ignotum fuisse. Hoc potissimum argumento ductus Prienius nomen ipsum delevit et v. 528 ὁ παρθένου παῖς emendavit. Quam emendationem quamvis probabilis videatur, tamen rejicimus, quia poëtarum consuetudinem fuisse coustat, ut, etiamsi in nomine ludunt, nihilominus nomen ponant aperte Conferas velim Soph. O. C. 1313—1322, Eur. Phoen 119—192. 1104—1140. Qua de causa in sententiam abeo Weilii, qui credit Aeschylum eo quod adolescentiam, formam egregiam, originem fabulosam enarravit et his minas eiusdem adolescentis atroces opposuit, audientium animos suspendisse exspectatione, quam ipso nomine in exitu demum orationis proferendo expleverit. Excusari igitur potest traditus versuum ordo. Non magis prospere cessit Ritschelio, quod de productione syllabae secundae insolente nominis „παρθὲνοπαιος“ protulit. Sunt enim congesta exempla gravia, quibus apparet poëtas nequaquam talem

licentiam reformidavisse. Vide praeter versum in hac nostra fabula laudatum 469: „Ἱππομέδοντος“. Choeph. 1046: φαιοχίτωντες. Soph. Ag. 210 alia. Eiusmodi vero licentiam spectatores minus etiam aegre tulisse puto, quia nomina propugnatorum Argivorum et Thebanorum similiter atque ducum Homericorum adeo nota erant, ut ea mutare poëtis non liceret. Quapropter etiam Sophoclem et Euripidem eandem in his nominibus propriis libertatem sibi vindicare videmus. Cfr. Soph. O. C. 1313—1320. Eur. Phoen. 119—92. Suppl 858 sqq. Sin vero nomen Parthenopaei suo loco stare metrumque nullas dubitationes movere conceditur, Keckii coniecturam respuamus necesse est, qua versum 527 ponit ante v. 526, post v. 528 duorum versuum lacunam statuit, vv. 529, 530 in regis orationem traicit, cui initium deesse cum Ritschelio existimat. Coniunxit autem Keckius „μέτοικος“ cum „καπηλεύσειν“, quo melius cognosceretur, Parthenopaeum, quamquam esset Argivorum metoecus, non ut nomen indicaret, cauponantem sed belligerantem se praestaturum esse. Vocabulo enim „μέτοικος“ alludi exposuit ad negotia inquilinorum. Haec ratio refellenda est, quod nusquam nuntius adversariorum contemptim mentionem facit, immo in eo maxime ponit studium, ut ingentem Argivorum animum cupiditatemque pugnandi magna cum severitate describat. Non satis igitur mihi probatur illa vis, quam Keckius voci „μέτοικος“ injicit ideoque non est cur ordo versuum invertatur.

Finem vero sermonis 529, 530, ante quem duos versus excidisse Keckius monuit, in quibus aptius adhortatio regis exprimeretur, idcirco regi tribuit, quia verba „καλὰς τροφάς“ propter ironiam, quae iis contineretur, magis ad regem quam ad nuntium quadrarent. Qua in argumentatione hoc unum reprehendo, quod vox „τροφάς“ non praemia educationis, ut vir doctissimus explicat, sed „educatio“ significat (id quod v. 640 confirmatur. Praeterea autem, quod maioris est momenti, in exeunte praeconis oratione nihil excidisse, ex regis quibus orditur verbis intellegitur, quae ea quae dicitur constructione κατὰ σύνεσιν spectant ad praecedentem nuntii versum „Ἄργει“, de quo paulo infra disputabimus.

Dindorfius denique versus 527—30 interpolatorem sapere sibi persuasit, qui consilii poëtae ignarus versibus quattuor confuse additis gravem sententiam, qua nuntii sermo v. 526 finitus esset, inepte attenuavisset. Haec non multum valere fore spero ut pateat ex regis oratione tractanda, quam Dindorfius pro mutila iam tum habuit, cum de responsione nihil expositum erat. Ac maxime in ius vocatum est sermonis initium, in quo Ritschelius, Prienius, Keckius cum Dindorfio consentiunt subiectum requiri verborum τύχοιεν et φρονοῦσιν. Hoc vero facile ex versu antecedente (530) suppleri posse sententiarum connexus demonstrat. Nuntius orationis suae finem fecerat his verbis: „μέτοικος Ἄργει δ'ἐκτίνων καλὰς τροφάς“ id est; „Argo pro educatione bona gratiam referens“ nonne idem est atque Argivis gratiam referens? Num igitur dubium esse potest, quin, cum rex exordiatur: „εἰ γὰρ τύχοιεν ὧν φρονοῦσι πρὸς θεῶν, in verbis τύχοιεν et φρονοῦσι subiectum Argivi latescat? Iis vero qui omnino oportere contendunt subjectum aperte indicari, commendo C. H. Hauptii coniecturam in versu subsequente αὐτοίγ' pro αὐτοῖς scribentis, quamquam equidem eam necessarium non puto. Sed alias insuper dubitationes multo graviores Ritschelius attulit. Nullum enim sensum versus 531, 532, 533 fundere nisi hunc: „Si votorum compotes fierent, misere perirent“ quibus in enuntiatis tautologiam inesse intolerabilem existimavit, quia apodosis repeteret protasim. Talem cogitationum perversitatem Byzantinorum opera profectam esse, qui cum initium regis responsi laceratum vidissent, ex suo lacunam resarissent. Quapropter v. 531 restare suspicatus est ex longiore praefatione, quae nomen Parthenopaei, nefarias omnium hostium iactationes, exspectationem auxilii a diis ferendi amplexa sententiarum connexum in hunc fere modum praebuisset. „Si isti a diis impetrarent, quae in animo habent, dii iniuste facerent. Iam vero cum in ipsos deos peccent, istis minis iactabundis funditus peribunt. Omnino probabilis esset Ritschelii sententia, si profecto verbis „εἰγὰρ τύχοιεν ὡς φρονοῦσι“ ea vis inesset: „Si votorum compotes fierent, miserrime perirent“ neque haec absurditas tolleretur

emendatione Heimsoethii, qui pro ὀλοίατο proposuit ὀλοίμεθα, quo sensus perinde perversus exsisteret „si impetrarent, quae machinantur, miserrime periremus.“ Sed ita res se non habet. Etenim equidem regis verba sic interpretanda esse credo: „Utinam iustam mercedem ex illis ipsis signis et verbis acciperent, mehercule miserrime perirent.“ Eam interpretationem suppeditare videtur scholiasta: „εἴθε γὰρ παρὰ θεῶν τύχοιεν ἐπαξίως ὧν φρονοῦσιν ἀνοσίων καὶ ἀλαζονεύονταί. ἐπὶ τῶν ἀσπίδων κομπάσματα ἔχοντες. Ad tale votum etiam chorus respicit verbis; „εἴθε γὰρ θεοὶ τούσδ' ὀλέσειαν ἐν γᾷ. Attendendum autem reor ad verba πρὸς θεῶν et αὐτοῖς κομπάσμασι, quae maxime sibi opposita luculenter ostendunt irrisionem regis, qui haec ipsa, quibus Argivi gloriantur, iis vertit in perniciem. Vide quam apte omnia inter se cohaereant.

Exeuntem nuntii sermonem, quo minae omnium adversariorum brevissime repetunter, rex, ut est escacerbatus, sic arripit, ut statim de his universis adversariis verba faciat ac tum demum ad Parthenopaeum ipsum redeat. Hunc autem antea nominatum a rege non esse, perspicitur v. 534 „ἔστιν δὲ καὶ τῷδ' ὃν λέγεις τὸν Ἀρκάδα“ qni manifesto spectat ad nuntii verba 528 „παρθενοπαῖος Ἀρκάς“ Aliud orationis hiantis argumentum protulit Prienius. Is enim ante versum 531 signa lacunae posuit, in quam incidere voluit mentionem auxilii ab Amphione exspectandi, cuius monumentum v. 509 descriptum esset similiter atque Palladis Oncae in quarta regis oratione invocatae. At haec quae postulatur analogia non ita premenda est, ut quasi ad amussim aequabiliter omnia poëtam composuisse credamus, quem quintum quidem orationum par longe aliter quam cetera instituisse iam supra exposuimus. Suspicandum igitur est Aeschylum similem cogitationum iterationem vel de industria silentio praeteriisse vel monumentum illud eo tantum consilio commemoravisse, ut locum describeret. Restat ut versus 539—42 examinemus, in quibus viri docti magnopere haeserunt atque adhuc haerent.

Vituperant enim, quod in v. 541 desit particula, quae coniungat enuntiationem cum praecedente et tacite novum subiectum inducatur, eo molestius, quod in superiore sententia accusativi sint εἰκώ et φέροντα. Qua de causa Hermannus unius versus, Ritschelius et Keckius duorum versuum lacunam notaverunt. Textum nobis traditum integrum non esse luce clarius est. Non enim liquet, quid in versu 539: οὐδ'εἰσαμεῖψαι θηρὸς. ἐχθίστου δάκους sibi velit vox „θηρός“ quae idem atque in eodem versu δάκους significans sine ullo dubio interpretamentum librarii est. Quod iam Schuetzius intellexit, qui pro „θηρός“ nomen ipsum Σφιγγός in textum recepit. Haec coniectura mihi arrideret, si ea v. d. magis rationem habuisset participii subsequentis „φέροντα“ quod omni fere caret relatione. Nam si „φέροντα“ subiectum esse velis, optimo iure requiritur articulus τόν, quo is qui signum portat, cognoscitur velut etiam versu proximo recte „τῷ φέροντι“ id est „dem Träger“ legimus. Sin vero quod nonnulli opinantur εἰκώ subiectum cogitatur, vocabulum φέροντα, quod est generis masculini, ad εἰκώ nullo modo adnecti potest. In eundem atque Schuetzius errorem incidit Franckenius, cuius emendatio „εἰςαμεῖψαι τεῖχος“ nimis audax, ne dicam, absurda est, nam „murum intrare“ pro „murum ascendere“ quis unquam simile quid audivit? Fortasse pro „θηρός“ scribendum est „κεῖνον“ id est „illum“, qua ratione meo quidem iudicio sententiarum connexus plane perspicuus restituitur. Redit enim „κεῖνος“ ad Parthenopaeum, de quo iam versibus duobus antecedentihus rex dixerat: „Actor non patietur linguam factis non probatam (sc. Parthenopaem) in portas irruentem mala facinora patrare neque (patietur), pergit rex, illum intrare in clipeo signum invisi illius monstri portantem“. Sic habet participium „φέροντα“ quod cum „κεῖνον“ arctissime coniungendum est, quo commode referatur.

Scrupulum porro iudicibus iniecit v. 541:

„ἔξωθεν εἴσω τῷ θέροντι μέμφεται“

quia desideretur aliquid, ex quo perspiciatur, quisnam illum portantem vituperaturus sit. Huic rei praeclare

satisfecisse mihi videtur Burges, cui omnes fere vivi docti assentiuntur. Effecit enim emendatione sua ἤ'ξωθεν, ut felicissime v. 541 continuet versum 540. Quae remedia si placent, in orationum quinto pari nihil iam esse credo, quod sermonem hiscere nobis persuadeat et illam Ritschelii de responsione sententiam firmet.

Sextum orationum par eundem versuum numerum continens consonat. Is tamen concentus ab ipsis aequabilitatis restitutoribus in dubium vocatus est. Offenduntur enim viri doctissimi versibus 554—56, quibus crimina exhibeantur, quae rectius Polynici quam Tydeo conveniant. Quare Ritschelius versum 555 post v. 558 Polynici tribuit, Quaeritur iam, num merito Tydeus Furiae coactor caedisque satelles appellari possit. Equidem contendere ausim eam contumeliam vel optime quadrare ad Tydeum, quem huius belli et aliorum facinorum malorum auctorem fuisse cum poëta ipse verbis „τὸν ἀνθροφόντην“, τὸν πόλεως ταράκτορα“ satis indicat, quae scholiasta sic explicat: „ἐπεὶ τοὺς Μέλατος ἀπέκτεινε παῖδας, 'Αλκάθον καὶ Λυκαυγέα, tum Apollodorus III, 6, 8 veteres fabulas secutus affirmat: „μισῶν Τυδέα ὅτι παρὰ τὴν ἐκείνου γνώμην εἰς Θήβας ἔπεισε τοὺς 'Αργείους στρατεύεσθαι. Hinc intellegi potest, cur Amphiaraus non aequabiliter convicia dispertiat sed Tydeum, quem odit, vehmenter increpet, Polynici autem maxime bellum contra patriam inuste susceptum crimini vertat. Cum igitur iure ea quae versuum ordo tradit convicia in Tydeum congesta videamus, Ritschelii rationem transponendi respuimus, qua fieret — id quod Weilius rectissime monuit, ut nomen Polynicis a verbis τοὔνομ' ἐνδατούμενος invicem cohaerentibus seiungeretur.

Jam venimus ad versus 557 560, quos depravatos esse inter omnes fere constat. Legimus ex codicum fide:

καὶ τὸν σὸν αὖθις πρόσμορον ἀδελφέον
ἐξυπτιάζων ὄνομα πολυνείκους βίαν
δίς τ' ἐν τελευτῇ τοὔνομ' ἐνδατούμενος.

Primo eiiciamus necesse est vocem „ἀδελφέον“ quae tragicis prorsus non usitata prodit librarium, qui nescio an genuinam scripturam „κάσιν“ interpretatus sit additamento ἀδελφέον. Sin vero poeta „κάσιν“ scripsisse putatur, quod verisimillimum est, vocabulum πρόσμορον stare metrum vetat. Qua re viri docti certatim remedia adhibuerunt. Quorum maxime Hermannus ad veritatem accessisse mihi videtur. Is enim ut locum mendosum sanaret, duas lectiones dedit, quarum priorem „εἰς ὁμόσπορν κάσιν“ Ritschelius laudavit, cum Hermannus ipse in editione „ἐς πατρὸς μοῖραν κάσιν“ proponeret. Equidem priorem malim, quamquam omne punctum probabilitatis non affert. Amphiaraus. enim, qnem ad portam Homoloidem (cfr. 551) morari poëta exposuit, ita remotus est a Tydeo et Polynice, ut eos conspicere nequeat. In absentes igitur cogitandus est increpans, ut etiam Tydeum absentem increpuerat. Itaque cum vocula „εἰς“ locum non habeat, traditum illud „πρός“ retineo dubius, qualis sententia restituenda sit (nisi cui placeat „πρὸς παναίτιον κάσιν“, quod mihi in mentem venit.) Quidquid vero statueris, emendationes ceterorum criticorum probari non possunt, quoniam aut aeque falso atque Hermannus Amphiaraum faciunt coram Polynice et Tydeo maledicentem aut verba proponunt, quae apud tragicos quidem non exstant, velut Keckius, qui „πρὸς μοιραγέτην“ suspicatus vocabulo „μοιραγέτης“ Peloponnesiorum ducem significari explicuit. Hoc nimis audacter, ne dicam, perverse, effictum esse libenter quisque concesserit.

In versu proximo „'ὄνομα“ illud, quod sensum non habet, iam Schuetzius ingeniose mutavit in 'ὄμμα, quam emendationem Heimsoethius causis non iustis impugnavit. Versus, qui sequitur, integer non est. Libri praebent: „δίς τ' ἐν τελεντῇ τοὔνομ' ἐνδατούμενος, ad quae scholiastes adnotavit: „εἰς δύο διαιρῶν τὸ 'όνομα τοῦ Πολυνείκους τὸ πολὺ καὶ τὸ νεῖκος. At vero verbum ἐνδατεῖσθαι non de nomine

partiendo sed contumeliose inferendo usurpatum esse hi loci demonstrant. Eur. Herc. Fur. 218. Sophocl. Tr. 788. Qua de causa Amphiaraum arbitror nomen male ominatum Polynicis bis appellavisse idque tamen non in oratione exeunte sed iam primo ab hoc sermone. Corruptelam vero, quae in verbis „δίς τ'ἐν τελευτῇ“ inest, Hermanni coniectura δυςεκτέλευτον minime sublatam video. Nam nemo poëtarum scenicorum, quos equidem sciam, hoc vocabulum adhibuit, quo, ut alia omittam, articulus inter adiectivum et substantivum insolenter medius ponitur et vocula δις sine causa immutatur in δυς. Neque Weilius recte sensit, qui δίς γ'ἀντὶ λύμης scribens parum considerasse videtur, hac ratione verbum ἐνδατούμενος moleste iterari vocabulo „λύμη.“ Quidquid autem de toto loco iudicas, emendationibus opus est, non lacunis statuendis, ut Rischelius voluit, qui post v. 559 versum ad hunc modum inseruit:

πολυστενάκτων νεικέων αρχηγέτην,

quem plane supervacanuum omnes fere iudices rejiciunt, praesertim cum v. 553 πόλεως ταράκτορα etiam similis sententia exposita sit.

Deinde versus 565 „μητρός τε πηγὴν τίς κατασβέσει δίκη“ tentatus est, qui sic ut nunc legimus, ferri non potest. Quid enim est „μητρὸς πηγή?“ Scholiastae explicationem „δάκρυα“ absurdum esse per se patet. Hermannus „maternum fontem“ i. e. matrem significari existimavit, quod optimo iure Ritschelius explosit monens tum μητέρα πηγήν scribendum fuisse. Unice verum, ut sexcentas aliorum criticorum conjecturas praeteream, Seidlerus intellexit, qui pro πηγήν proposuit πληγήν. Hac emendatione optimus sensus hic fere elicitur: „Ubinam est aliqua lex, quae vulnus patriae inflictum excusare possit?

In regis responso versus 583—600 dubitationibus vel gravissimis obnoxii sunt. Ex quibus Ritschelius versum 583 uncinis inclusit, alii eum interpolatoris christiani signum adeo prae se ferre putant, ut tractatione dignus non exsistat. At tamen Weilius rectissime animadvertit hunc versum tam manifesto respicere ad nuntii verba „βαθεῖαν ἄλοκα διὰ φρενὸς καρπούμενος“, ut fieri non possit, quin retinendus sit. Cuius viri exemplum permulti secuti sunt, qui versum emendare quam delere maluerunt. Inquirendum videtur in verbum „ἐκκαρπίζεται“ quod mea quidem sententia similiter atque „ἐκκαρποῦσθαι“ notionem habet medialem et „fructum capere“ significat. Cfr. Eur. Jon. 815. Quam ob rem ceteris praefero Keckii cónjecturam: ἄτης ἀρούρας θάνατος ἐκκαρπίζεται i. e. ex fatali gremio mors fructum capit. Quamquam de tali sententia, qualem hoc nostro loco legimus, quae spectat ad aliquod proverbium vel proverbii vim continet, conjecturas facere difficillimum esse confiteor. Aeque mendosus exstat v. 584, in quo verba ναύταισι θερμοῖς perperam conjuncta sunt cum „καὶ πανουργίᾳ τινί. Num vero inde cum Ritschelio concludere cogimur post πανουργίᾳ τινί versum deesse, quo de nautis nefariisque eorum animis aliquanto fusius dictum sit? Nonne satis est unum alterumve verbum emendare, dummodo hoc modo dubitationes removeantur? Quod optime Heimsoethius effecit scribens: „καὶ πανουργίᾳ κλυτοῖς, qua ratione θερμοῖς et πανουργίᾳ κλυτοῖς apte sibi respondent. Atque idem remedium adhibeas necesse est v. 594.

„τείνουσι πομπὴν τὴν μακρὰν πάλιν μολεῖν“,

quem Weilius „neque commode exponi, neque interpolatori tribui, neque probabiliter emendari posse“ iudicat. Haec verba secundum textum traditum „commode exponi non posse cum Weilio consentio. Nam quod Ritschelius protulit interpretans: Qui superbis animis id agunt, ut longum iter denuo faciant“ rejiciendum est. Primo enim verbum „τείνω“ raro tantum notionem „agendi vel nitendi“ usurpat, tum non perspicuum est, cur Argivi id enitantur, ut redeant, quos cupiditate pugnandi inflammatos nuntius depinxit. Non de reditu igitur verba „πάλιν μολεῖν“ si recte habent, quod nego, intellegenda sunt sed de morte. Cui interpretationi etiam scholiastes favet, qui praebet: „ἐπὶ τὴν εἰς Ἅιδην ἀποικίαν ἑλκυσθήσεται μολεῖν.“ Uteunque autem verba struis, frustra elaborabis, nisi „τείνουσι“ emendaveris. Quod fortasse ex „τίσουσι“ ortum esse suspicor. Hoc verbo, quod solvere vel luere notat, non solum Homerus sed etiam Aeschylus ceterique tragici frequentissime utuntur cfr. Choeph. 429: „πατρὸς δ'ἀτίμωσιν ἆρα τίσει. Soph.

Phil. 947: γόνον δὲ γόνου ῥύσιον τίσω· Agam. 113: „κεῖνος δὲ τίσει τήνδε κοὐκ ἄλλην δίκην. Hom. Il. 18, 407: ὕβριν τίνων etc. Quae conjectura si probatur, in versu praecedente suspiciosum illud φρενῶν βίᾳ mutandum est in φρενῶν βίαν, qua mutatione objectum eruitur pendens ex „τίσουσι“. Vox βία perinde ac „ὕβρις“ significat violentiam vel superbiam et „βίαν φρενῶν τίνειν“ est; animorum superbiam luere vel pro animis superbis poenam dare. Denique verba „πομπὴν τὴν μακράν“ sic accipio, ut iis pompa i. e. via funebris longa exprimatur, quam Argivi ingressuri sunt. Ad haec sollenniter et severe dicta minime consonant „πάλιν μολεῖν“ quae sive „redire sive abire vertis jejune atque nude exposita videntur“. Itaque suspicio movetur „κάτω μολεῖν“ id est ad inferos descendere scribendum esse, quae suspicio verbo „ξυγκαθελκυσθήσεται“ nescio an firmetur. De verbo κάτω ἰέναι vel μολεῖν cfr. Aesch. Pers. 825. Eur. Alc. 851.

Quam ob rem totum locum tali modo emendari velim:

„θρασυστόμοισιν ἀνδράσιν φρενῶν βίαν
τίσουσι πομπὴν τὴν μακρὰν κάτω μολεῖν
Διὸς θέλοντος ξυγκαθελκυσθήσεται.

„Amphiaraus quamvis sit continens, probus, pius, immo magnus vates, cum sociis tamen nefariis congregatus pro superbis animis poenam soluturis cum iis deo volente detrahetur, ut viam funebrem eat ad inferos“. Iam restat, ut breviter v. 600 recenseamus, quem, quia neque ad Apollinem neque ad Amphiaraum quadret, suo loco non stare Ritschelius verissime animadvertit. Huc accedit, quod v. 601 haud dubie multo aptius v. 599 excipit, quo transitus facilis hunc fere in modum efficitur: „Etsi Amphiaraus rex Apollinis vaticinio haud ignorat ante Thebarum portas sibi pereundum esse ideoque non tam acriter pugnabit, tamen ei Lasthenem opponam.“ Itaque versum 600 potius cum Ritschelio Lasthenis esse existimo, qui sic depingitur, ut iure de eo dici possit: „φιλεῖ δὲ σιγᾶν ἢ λέγειν τὰ καίρια. Commode vero versus inserendus est post v. 605, qua collocatione regis oratio tranquille exit contraria verbis ultimis septimi paris festinantibus.

Septimum orationum par ita dimensum videmus ut regis sermo duobus versibus praeconis orationem superet, cuius initium viris doctis dubitationes dedit easque gravissimas et iustissimas. Omnes enim fere interpretes eo offenduntur, quod versus 613 et 614

λέξω τὸν αὐτοῦ σου κασίγνητον πόλει
οἵας ἀρᾶται καὶ κατεύχεται τύχας

carent particula vel aliqua voce, qua verba apte inter se coniunguntur. Hoc vitium nullis interpretamentis vel artificiosissimis removeri potest. Deinde non intellego, cur Polynices mala imploret civibus (πόλει) qui, nihil grave contra eum commiserant. Nam neque in iis, quae praecedunt, neque in iis quae sequuntur, quidquam cernitur, ex quo conjici oporteat Polynicem poenas a civibus sumere in animo habere, sed hoc tantum is petit, ut turres ascendat et rex enuntietur. Quare non probabilitate caret „πόλει“ profectum esse a librario, qui quoniam non perspexit minas Polynicis ad Eteoclem spectantes cum versibus proximis arctissime connexas exstitisse, ex suo „πόλει“ addidit, qua ratione structuram sensumque perturbavit.

Fortasse versus 613 et 614 sanandi sunt emendatione πυθοῦ vel simili locutione pro „πόλει“, quae hanc fere cogitationem formationem ostenderet: „Septimum septimae portae adversarium iam nominabo, scilicet tuum fratrem. Accipe, quae tristia tristia mala tibi concipiat. Qua in re nescio an hoc modo interpungendum sit:

„τὸν ἕβδομον δὴ τόνδ' ἐφ' ἑβδομαις πύλαις
λέξω, τὸν αὐτοῦ σου κασίγνητον. πυθοῦ
οἵας ἀρᾶται καὶ κατεύχεται τύχας·“

Multo etiam magis corruptum versum 618 legimus:

„σοὶ ξυμφέρεσθαι καὶ κτανὼν θανεῖν πέλας·“

Est enim non perspicuum, cur Polynices sibi optet mortem, dummodo fratrem interficiat, vel si is pugnam vitare velit, id moliatur, ut Eteoclem in exsilum ejiciat. Nam Polynicem suae mortis mentionem non fecisse, satis luculenter vv. 628, 629 demonstrant, ex quibus cognoscimus summa cum fiducia Polynicem sperare salvum vividumque rerum se potiturum esse. Deinde — quod Weilius vere monuit — verbum finitum requiritur, quo deficiente in aëre piscamur. Denique vox πέλας minime necessario posita videtur, quia verbo „ξυμφέρεσθαι“ iam indicatum est Polynicem appetere, ut res non eminus sed comminus geratur. His omnibus eo adducor, ut vocabula „θανεῖν πέλας“ credam in textum irrepsisse et eorum loco verbum aliquod finitum restituendum esse. Proponere velim „ἐπεύχεται“, quo iam eae quas modo protuli dubitationes tolli videntur. Probata igitur Schuetzii emendatione „κτανεῖν“ pro κτανών suspicati totus locus meo quidem iudicio hunc in modum mutandus est:

„τὸν ἕβδομον δὴ τόνδ' ἐφ' ἑβδόμαις πύλαις
λέξω, τὸν αὐτοῦ σου κασίγνητον· πυθοῦ
οἵας ἀρᾶται καὶ κατεύχεται τύχας·“
πύργοις ἐπεμβὰς κἀπικηρυχθεὶς χθονὶ
ἁλώσιμον παιᾶν' ἐπεξιακχάσας
σοὶ ξυμφέρεσθαι καὶ κτανεῖν σ' ἐπεύχεται
ἢ ζῶντ' ἀτιμαστῆρα τῶς σ' ἀνδρηλάτην
φυγῇ τὸν αὐτὸν τόνδε τίσεσθαι τρόπον·

i. e. Septimum septimae portae adversarium nominabo, tuum fratrem. Accipe quae tristia mala tibi concipiat: Turres ascendens terraeque rex enuntiatus (simulque) ululatum extollens optat ut tecum congrediatur et te interficiat vel (si pugnam vitare velis) vividum te in exsilium ejiciens similiter atque tu in se injurias rependat. Quod iam sunt qui contendant inepte rem ita descriptam esse, ut Polynices iam ululatum extollat regemque se enuntiet, antequam fratrem occiderit i. e. re vera victoriam reportaverit, hoc non magni est momenti, quia unusquisque poëtarum hanc sibi sumit libertatem, ut res, quas post intervallum quoddam gerendas fuisse constat, si quidem raptim celeriterque se excipiunt, uno temporis momento comprehendat.

Quidquid autem de versibus 613—30 tractatis sentitur, hoc quidem fore spero ut eluceat totum locum emendationibus sanari posse neque opus esse ut Ritschelius et sectatores ejus putaverunt post v. 617 lacunae signum ponere.

De nuntii orationis exitu viri docti in vias diversas abierunt. Ritschelius Prienium secutus v. 631 ante v. 630 collocavit, qua in re Keckius ei assentitur atque ut transitus esset a verbis Iustitiae ad eum versum, quo praeco regem admoneret, ut adversarium eligeret, unum versum excidisse statuit huius fere sententiae: „οὗτως ὁ τοῦδε κόμπος ἐς σὲ μαίνεται“, cui Keckius, quoniam lacunam a Ritschelio supra indicatam non probaverat, alterum adjicere coactus est. Dindorfius vv. 630, 631 delevit versumque a se confictum in eorum loco posuit. Quod attinet ad illam Ritschelii rationem versuum ordinis invertendi iam Prienio Engerus opposuit hoc modo duplicem oriri epilogum, alterum ad ultima Polynicis verba respicientem, alterum ad omnes adversarios, cuius rei perversitas intolerabilis est. Sed quaeritur quo verba:

„τοιαῦτ' ἐκείνων ἐστὶ τἀξευρήματα“

referenda sint. Equidem iis omnes adversarios significari existimo. Nam prorsus ab Aeschyli simplicitate aliena Roehlickii interpretatio videtur, qua „ἐξευρήματα“ ad clipeum pertineant Polynicis supra descriptum, unde eiusdem viri docti conjectura ἐκείνου γ' pro ἐκείνων nata est minime necessaria. Neque Lowinskio accedo, qui ἐκείνων ad γράμματα spectare sibi persuasit, quod nihili est, quoniam „litteras aliquid invenire“, cogitari non potest. Vocabula vero „ἐκείνων ἐξευρήματα“ ad omnes duces Argivos redire ex versibus subsequentibus perspicuum est.

Perbene enim Weilius exposuit „nuntium anxie regis consilium exspectare nec tamen aperte eum monere audere, quae versus causa est, cur significanter σὺ δ'αὐτός repetat. Atque eam repetitionem poëta consulto posuisse mihi videtur, ut cautum timidumque speculatoris animum depingeret, qui non nescius est saepenumero fieri, ut iratus — nam videt minis Polynicis regem maxime exacerbatum — rem nuntiatam non distinguat ab ipso nuntio. Cfr. Soph. Ant. 613. Qua re sententias hoc fere modo format; „Noli aegre ferre, quod verba tam atrocia rettuli. Non ego, illi haec machinati sunt; ego meo munere functus sum, tu iam fungere tuo, i. e. ex tuo arbitrio pendet, qua ratione urbem gubernes.“ Quae si recte se habent, facile intellegitur, cur nuntius tales inventiones et omnibus tribuat et a formulis in ceteris admonitionibus usitatis recedat et σὺ δ'αὐτὸς γνῶθι iteret.

Lacunae igitur quas viri docti hac in speculatoris oratione detexisse sibi visi sunt, mihi quidem non probantur. Cum iam regis responsum tentatum non sit, aequabilitas in septimo quoque pari comprobanda non est.

Ut iam ea quae dissertatione invenisse mihi videar, breviter comprehendam, summa haec erit.

In ea fabulae nostrae parte, qua septem orationum paria continentur, loci haud pauci in ius vocati sunt, qui dummodo recte explicentur, Aeschylo exstant dignissimi, ii vero, qui corruptelae signum prae se ferunt, emendationibus sanari possunt, neque quidqam iis quae viri docti adhuc attulerunt argumentis colligendum est de lacunis, quas Ritschelius et qui vestigia eius premunt, maxime statuisse videntur, ut legem responsionis illius perferant, cui textus traditus aliaeque causae satis firmae obstant.

Inspexeram cum iu hanc quaestionem inquirerem Ritschelii, Weilii, Dindorfii, Kirchhoffii, Weckleinii, Hermanni editiones (numero secundum Hermanni editionem) et eorum scripta nostram ad dissertationem pertinentia, commentationes Keckii (Jahrb. f. cl. Phil. 1860) Martini, Lowinskii (Jahrb. f. cl. Phil. 1860) eiusdem (zur Kritik der Botenscenen (Jahrb. f. cl. Phil. 79 Bd. 1859). Prienii (Lüb. Gymnasprog 1856) Heimsoethii (Die Wiederherstellung des Aeschy. Textes). Stisseri Gymnasprogr. Aurich 1872.) M. Schmidtii (Rh. Mus. 19 Bd. 1864.) Weckleinii (Die äschyleische Litteratur.) Roehlickii diss. inaug. Berol. Okt. 1882, Richteri diss. inaug. Berol. 1878 (de falsis rationibus, quas viri docti in emendanda Septem contra Thebas fabula inerunt. Conradt: (Fleck. Jahrb. B. 10, 11, 1898: „Über den Aufbau der Sieben gegen Thaten des Aeschylus“.

Schulnachrichten.

I. Allgemeine Lehrverfassung.

I. Übersicht

des Stundenplans für das Schuljahr 1899 1900.

Lehrgegenstände.	Sexta.	Quinta.	Quarta.	Unter-Tertia A.	Unter-Tertia B.	Ober-Tertia A.	Ober-Tertia B.	Unter-Sekunda A.	Unter-Sekunda B.	Ober-Sekunda.	Prima.	Summa.
	Wöchentliche Stunden.											
Religion	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23
Deutsch und Geschichtserzählungen	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34
Lateinisch	8	8	7	4	4	4	4	3	3	3	3	51
Französisch	—	—	5	5	5	5	5	4	4	4	4	41
Englisch	—	—	—	3	3	3	3	3	3	3	3	24
Geschichte und Erdkunde	2	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	36
Rechnen und Mathematik	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	52
Naturbeschreibung	2	2	2	2	2	2	2	2	2	—	—	18
Physik	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3	3	12
Chemie und Mineralogie	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	6
Zeichnen	—	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Schreiben	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Singen	2	2				2 + 2						8
Turnen	3		3	3		3		3		3		18*)

*) Ausserdem 1 Vorturnerstunde und 4 Stunden Jugendspiele.

2. Übersicht der Verteilung der Stunden während des Winter-Semesters 1899–1900.

Lehrer.	Prima.	Ober-Sekunda.	Unter-Sekunda A.	Unter-Sekunda B.	Ober-Tertia A.	Ober-Tertia B.	Unter-Tertia A.	Unter-Tertia B.	Quarta.	Quinta.	Sexta.	Anzahl der wöchentlichen Lehrstunden.
1. **Dr. Wiesing**, Direktor, Ord. der I.	5 St. Mathem.	5 St. Mathem.										10 Stunden
2. **Dr. Kloppe**, Professor.	2 St. Religion 5 St. Deutsch	2 St. Religion	2 St. Religion 3 St. Deutsch 3 St. Latein.	2 St. Religion	2 St. Religion							19 „
3. **Dr. Nägler**, Professor, Ord. der OII.	3 St. Latein. 3 St. Gesch.	3 St. Deutsch 5 St Lateinisch 3 St Gesch.	2 St. Gesch.	2 St. Gesch. 1 St. Erdkunde								20 „
4. **Zeitschel**, Professor, Ord. der U IIB.				3 St. Deutsch 3 St. Latein.	3 St. D… eutsch 4 St. L… atein.		3 St. Deutsch 4 St. Latein.					20 „
5. **Dr. Dühr**, Oberlehrer, Ord. der VI.					2 St. G… esch.	2 St. Gesch.	2 St. Gesch.	2 St. Gesch.			4 St. Deutsch 8 St. Latein.	0 „
6. **Dr. Hoffmann**, Oberlehrer, Ord. der UIIA.	3 St. Physik	3 St. Physik	5 St. Mathem. 3 St Physik 1 St Erdkunde		5 St. M… athem. 2 St. Erd… kunde							22 „
7. **Dr. Schumann**, Oberlehrer, Ord. der UIIIB.	2 St. Chemie	2 St. Chemie	2 St. Naturb.		2 St. N… aturb.	2 St. Naturb.	2 St. Naturb.	5 St. Mathem. 2 St. Naturb.	2 St. Mathem. 2 St. Naturb.			23 „
8. **Stache**, Oberlehrer, Ord. der OIIIA.			3 St. Englisch		5 St. F… ranz. 3 St. E… nglisch	2 St. Erdkunde	5 St. Franz. 3 St. Englisch 2 St. Erdkunde					23 „
9. **Dr. Haase**, Oberlehrer.	4 St. Franz. 3 St. Englisch	4 St. Franz. 3 St. Englisch	4 St. Franz.									18 „
10. **Schild**, Oberlehrer, Ord. der V.						3 St. Deutsch 4 St. Latein.	2 St. Religion		2 St. Gesch. 2 St. Erdkunde	3 St. Deutsch 8 St. Latein.		24 „
11. **Dr. Haufe**, Oberlehrer, Ord. der OIIIB.				4 St. Franz. 3 St. Englisch		5 St. Franz. 3 St. Englisch		5 St. Franz. 3 St. Englisch				23 „
12. **Rothe**, Oberlehrer, Ord. der UIIIA.				5 St. Mathem. 3 St. Physift		5 St. Mathem.	5 St. Mathem.		2 St. Rechnen	4 St. Rechnen		24 „
13. **Schmidt**, Wissenschaftlicher Hülfslehrer, Ord. der IV.								3 St. Deutsch 4 St. Latein. 2 St. Erdkunde	3 St. Deutsch 7 St. Latein. 5 St. Franz.			24 „
14. **Havemeister**, Zeichenlehrer.	2 St. Zeichnen	2 St. Zeichnen	2 St. Zeichnen	2 St. Zeichnen	2 St. Zei… chnen	2 St. Zsichnen	2 St. Zeichnen	2 St. Zeichnen	2 St. Zeichnen	2 St. Naturb. 2 St. Zeichnen	2 St. Naturb.	24 „
15. **Illner**, Elementarlehrer.	Chorklasse, I. Abteilung 2 Std. Singen, Chorklasse, II. Abteilung 2 Std. Singen								2 St. Religion	2 St. Religion 2 St. Schreiben 2 St. Singen 2 St. Erdkunde	3 St. Religion 4 St. Rechnen 2 St. Schreiben 2 St. Singen 2 St. Erdkunde	23 „
16. **Krieghoff**, Turnlehrer.	3 St. Turnen		3 St. Turnen		3 St. Turnen		3 St. Turnen		3 St. Turnen	3 St. Turnen		22*) „
17. **Dr. Fröhling**, Pfarrer, katholischer Religionslehrer.	2 St. Religion								2 St. Religion			4 „
18. **Dr. Schönberger**, Rabbiner, jüdischer Religionslehrer.				2 St. Religion						2 St. Religion		4 „

*) Dazu im Sommer 4 St. Jugendspiele.

3. Übersicht

über die von Ostern 1899 bis Ostern 1900 in den einzelnen Klassen behandelten Lehrpensa.

Prima.

Ordinarius: Direktor **Dr. Wiesing.**

Religionslehre. 2 St. Kirchengeschichte unter Beschränkung auf die für die kirchlichreligiöse Bildung der evangelischen Jugend unmittelbar bedeutsamen Stoffe. Erklärung des Evangeliums Johannis und des Galaterbriefes. Kirchenlieder und Katechismus. Professor Dr. Kloppe.

Katholischer Religionsunterricht. 1. Abt. (I comb. mit OII, UII, OIII und den entsprechenden Gymnasialklassen): 2 St. Die Lehre von der christlichen Offenbarung (Lehrbuch von König.) Die besondere Sittenlehre: Pflichten des Christen 1. gegen Gott, 2. gegen sich selbst, 3. gegen den Nächsten. (Lehrbuch von König.) Pfarrer Dr. Fröhling.

Deutsch. 3 St. Lebensbilder aus der deutschen Litteraturgeschichte vom Beginn des 16ten bis zum Ende des 18ten Jahrhunderts. Stücke aus Lessings Laokoon. Oden Klopstocks; Schillers und Goethes Gedankenlyrik, Shakespeares Macbeth, Schillers Braut von Messina. Privatim: Die ersten zehn Bücher von „Dichtung und Wahrheit" und von Wildenbruchs „Der neue Herr". Professor Dr. Kloppe.

Themata zu den Aufsätzen: 1. Leiden sind Freunde. 2. Mit welchem Rechte nennt Hagedorn die Freude „Kraft der Seelen, halbes Leben"? 3. Klopstock als Freund. 4. Inwiefern zeigt die Laokoongruppe ihre Personen in richtiger Auffassung? (Klassenaufsatz.) 5. Der Siege göttlichster ist das Vergeben. 6. Die Vergeltung in der „Braut von Messina". 7. Macbeths Charakterentwickelung bis zu der Ermordung des Königs. 8. Das Abiturienthema. (Klassenaufsatz.) Abiturienthema Ostern 1899: Inwiefern zeigt die „Braut von Messina" eine Vereinbarung des antiken und des modernen dramatischen Stils?

Französisch. 4 St. Lektüre. Molière, L'Avare, Taine, Origines de la France contemporaine. Privatim: Lectures historiques (Renger). Sprechübungen im Anschluss an die Lektüre und über tägliche Vorkommnisse. Grammatik: Gruppierung grammatischer Erscheinungen nach Bedürfnis. Übersetzungen aus Ulbrich, Französisches Übungsbuch. Phraseologische und synonymische Gruppen. Stilistisches, Metrisches. Freie Wiedergabe von Gelesenem oder Erzähltem, Diktate und Extemporalien alle 3 Wochen. Dr. Haase.

Französische Aufsätze: 1. Régulus. 2. Les expéditions d'Attila. 3. Analyse des deux premiers actes de l'Avare de Molière. 4. Combats d' Henri Ier contre les Slaves et les Magyars (en classe.) 5. Marie Stuart, reine d' Écosse. 6. Le Grand Électeur et les Suèdois. 7. La prise de la Bastille (d'après Taine). 8. Abiturientenaufsatz. Abiturienthema Ostern 1899: Wallenstein.

Englisch. 3 St. Shakespeare, Julius Caesar. Macaulay, England before the Restoration. Privatim: Edgeworth, Popular Tales. Sprechübungen im Anschluss an die Lektüre und über tägliche Vorkommnisse. Grammatik: Wiederholung wichtiger Abschnitte der Grammatik. Metrisches, Stilistisches, Etymologisches, phraseologische und synonymische Wortreihen. Übersetzungen einschlägiger Übungsstücke nach Deutschbein, Übungsbuch, Diktate, Extemporalien und freie Wiedergaben von Gelesenem alle 3 Wochen. Häusliche Übersetzungen ins Englische und einige Aufsätze alle 8 Wochen. Dr. Haase.

Geschichte und Erdkunde. 3 St. Geschichte der römischen Kaiser und der epochemachenden weltgeschichtlichen Ereignisse vom Untergange des weströmischen Reiches bis zum Ende des dreissigjährigen Krieges. Nach Herbst. Gelegentlich geographische Repetitionen. Professor Dr. Nägler.

Mathematik. 5 St. Sphärische Trigonometrie nebst Anwendungen auf mathematische Geographie und Astronomie. Die Kegelschnitte in synthetischer Behandlung. — Die wichtigsten Reihen der niederen Analysis. Binomischer Lehrsatz für beliebige Exponenten. Schwierigere Gleichungen. — Repetition früherer Pensen. — Nach Kambly und Bardey. — Alle 6 Wochen eine schriftliche Arbeit. Der Direktor.

Abiturienten-Aufgaben. Ostern 1899: 1. Eine Ellipse, deren Gleichung $\frac{x^2}{100} + \frac{y^2}{36} = 1$ ist, hat zu einer konfokalen Parabel eine solche Lage, dass der Hauptscheitelpunkt der letzteren mit dem Mittelpunkt der Ellipse zusammenfällt. Welche Punkte haben die Curven gemein und wo schneiden sich die in ihnen konstruierten Parabel-Tangenten? 2) Die Grundkreise eines abgestumpften geraden Kegels haben die Radien r und ϱ. Die Höhe ist h. Parallel den Grundkreisen wird der Körper durch eine Ebene so geschnitten, dass die Fläche des Durchschnittskreises die mittlere Proportionale zwischen den Flächen der Grundkreise ist. Wie gross sind die Inhalte der beiden Teile des Kegelstumpfs? Im speziellen Fall sei $r = 9$ cm, $\varrho = 4$ cm, $h = 10$ cm. 3. Ein Dreieck ist bestimmt durch den Winkel $\alpha = 53^0\ 7'\ 48{,}36''$, den Unterschied der einschliessenden Seiten $b - c = 319$ cm und den Radius des umgeschriebenen Kreises $r = 525{,}625$ cm. Wie gross ist der Flächeninhalt des Dreiecks, wie gross der Radius des eingeschriebenen Kreises? 4. Für welchen Wert von x ist $f(x) = x^3 - 9x^2 + 15x + 3$ ein Maximum oder Minimum?

Physik. 3 St. Mathematische Geographie. Mechanik. Zusammengesetzte Aufgaben aus allen Gebieten der Physik im Anschluss an Repetitionen. Nach Jochmann. Ab und zu eine schriftliche Arbeit in der Klasse. Dr. Hoffmann.

Chemie. 2 St. Methodische Experimental-Behandlung wichtiger chemischer Prozesse komplizierterer Art. Titriermethoden. Systematische Behandlung einer Anzahl technisch wichtiger Verbindungen. Partielle Reduktionen, qualitative Analyse. Stöchiometrische Rechnungen. Nach Arendts Grundzügen der Chemie. Dr. Schumann.

Abiturienten-Aufgabe. Ostern 1899: Englische Schwefelsäure, ihre Darstellung und ihre Eigenschaften. Aufgabe: Durch Zersetzung von concentrierter Schwefelsäure mittelst Kohle erhält man 10 Liter eines trocknen Gasgemenges von schwefliger Säure und Kohlensäure bei 41^0 und 730 mm Barometerstand. Wie viel Kohle ist dadurch oxydiert? $H = 1$; $S = 32$; $O = 16$; $C = 12$.

Ober-Sekunda.

Ordinarius: Professor **Dr. Nägler.**

Religionslehre. 2 St. Erklärung der ganzen Apostelgeschichte. Lesung von Abschnitten anderer neutestamentlicher Schriften: Gal. 1 u. 2; 1. Kor. 13 u. 15. 1. Thess. 4, 13—18. Wiederholung von Katechismus, Sprüchen und Liedern. Professor Dr. Kloppe.

Deutsch. 3 St. Einführung in das Nibelungenlied, unter Veranschaulichung durch Proben aus dem Urtext. Ausblicke auf nordische Sagen und die grossen germanischen Sagenkreise, auf die höfische Epik und Lyrik. — Zusammenfassender Rückblick auf die Arten der Dichtung. — Lektüre: Schiller, Wallenstein und Maria Stuart. Privatlektüre: Wolfram von Eschenbach, Parzival; Goethe, Egmont und Götz. — Vorträge der Schüler nach eigenen Ausarbeitungen. Häusliche und Klassenaufsätze. Kleinere Ausarbeitungen in der Klasse. Professor Dr. Nägler.

Themata zu den Aufsätzen: 1. Wodurch und wie wird der Tod Siegfrieds herbeigeführt? 2. Die Gastfreundschaft im Nibelungenliede. 3. Das Gudrunlied die deutsche Odyssee. 4. Wie kam es, dass die Hegemonie von Sparta auf Theben überging? 5. Was erfahren wir über Wallenstein im „Lager“ und im 1. Akte der „Piccolomini“? 6. Die Sendung Questenbergs. 7. Was veranlasste Wallenstein, dem Oktavio Piccolomini unbedingt zu vertrauen? 8. Welche Vergleichungspunkte bieten die Persönlichkeiten Wallensteins und Egmonts in den gleichnamigen Trauerspielen?

Lateinisch. 3 St. Ovid. Metamorph. Auswahl nach Siebelis. Caesar bell. civ. I. Alle 14 Tage in der Klasse eine schriftliche Übersetzung aus dem Lateinischen, dabei grammatische Wiederholungen. Professor Dr. Nägler.

Französisch. 4 St. Paganel, Jeunesse de Frédéric le Grand. Erckmann-Chatrian, Histoire d'un Conscrit. Privatim: Souvestre, Un philosophe sous les toits. Sprechübungen im Anschluss an die Lektüre und über tägliche Vorkommnisse. Grammatik: Die wichtigeren Abschnitte der Grammatik. Schriftliche und mündliche Übersetzung einschlägiger Übungsstücke nach Ploetz, Grammatik der französischen Sprache. Phraseologische und synonymische Wortreihen. Metrisches und Stilistisches induktiv im Anschluss an die Lektüre. Diktate, Extemporalien und freie Wiedergabe von Gelesenem alle 3 Wochen. Alle 8 Wochen eine häusliche Übersetzung ins Französische. Dr. Haase.

Englisch. 3 St. Lektüre. Goldsmith, History of England. Irving, American Tales. Privatim: Jounge, Book of Golden Deeds. Sprechübungen im Anschluss an die Lektüre und tägliche Vorkommnisse. Grammatische Repetitionen nach Bedürfnis. Schriftliche und mündliche Übersetzungen einschlägiger Übungsstücke nach Gesenius, Grammatik der englischen Sprache. Phraseologisches und Synonymisches. Alle 3 Wochen ein Diktat, eine Übersetzung ins Englische oder eine freie Wiedergabe von Gelesenem. Alle 8 Wochen eine häusliche Übersetzung aus dem Englischen oder ins Englische. Dr. Haase.

Geschichte und Erdkunde. 3 St. Hauptereignisse der griechischen Geschichte von Drakon bis zum Tode Alexanders des Grossen und der römischen Geschichte bis zum Tode des Augustus. Nach Herbst. Gelegentlich geographische Repetitionen. Professor Dr. Nägler.

Mathematik. 5 St. Erweiterung der Trigonometrie und Stereometrie. Konstruktion algebraischer Ausdrücke. Harmonische Punkte und Strahlen, Chordalen, Ähnlichkeitspunkte und Achsen. — Schwierigere quadratische Gleichungen. Übungen im Ansetzen. Arithmetische Reihen 1. O. Geometrische Reihen, Zinseszins- und Rentenrechnung. Binomischer Lehrsatz für positive ganze Exponenten. — Nach Kambly und Bardey. — Alle 6 Wochen eine schriftliche Arbeit. Der Direktor.

Physik. 3 St. Wärmelehre. Magnetismus und Elektricität. Nach Jochmann. Dr. Hoffmann.

Chemie. 2 St. Experimentale Behandlung der wichtigsten chemischen Prozesse; Oxydation und Oxyde, Sulfide und Chloride; Reduktion und Wechselzersetzung der binären Verbindungen. Grundgesetze der Chemie; Atomlehre und stöchiometrische Rechnungen. Entstehung ternärer Verbindungen: Basen, Säuren und Salze. Nach Arendts Grundzügen der Chemie. Dr. Schumann.

Unter-Sekunda A.

Ordinarius: Oberlehrer **Dr. Hoffmann.**

Religionslehre. 2 St. Bibellesen behufs Ergänzung der in U.- und O.-Tertia gelesenen Abschnitte. Erklärung des Evangeliums Lucä. Wiederholung von Katechismus, Sprüchen, Liedern und Psalmen. Professor Dr. Kloppe.

Deutsch. 3 St. Alle 4 Wochen ein häuslicher Aufsatz, daneben kürzere Ausarbeitungen in der Klasse. Lesen und Erklären von „Tell“, „Minna von Barnhelm“, „Hermann und Dorothea“. Freie Vorträge über Gelesenes, Privatlektüre: Voss' Luise, Schillers Jungfrau von Orleans. Professor Dr, Kloppe.

Themata zu den Aufsätzen: 1. Der Abschied des Winters. 2. Rudenz und die Schweiz. 3. Der Charakter Wilhelm Tells. 4. Tell und seine Familie (Klassenaufsatz). 5. Wie verhalten sich die Bewohner der Vaterstadt Hermanns zu dem Zuge der Vertriebenen? 6. Der Ursprung des Brautverhältnisses zwischen dem Major von Tellheim und Minna von Barnhelm. 7. Der Franzose in „Minna von Barnhelm“. 8. Die Jungfrau von Orleans als Bauernmädchen in Dom Remi. 9. Tellheims Hochherzigkeit (Klassenaufsatz). 10. Der Prüfungsaufsatz.

Lateinisch. 4 St. Ovid. Metamorph. Auswahl nach Siebelis. Caesar, de bello Gallico II. Wiederholungen aus der Formenlehre nnd Syntax bei Gelegenheit her schriftlichen Übungen im Übersetzen. Alle 2 Wochen eine Composition oder Exposition. Professor Dr. Kloppe.

Französisch. 3 St. Lektüre: Chuquat, la Guerre de 18/0/71. Daudte, Ausgewählte Erzählungen. Sprechübungen im Anschluss an die Lektüre, leichte Übungssätze in Fragen und Antworten, Einübung der gebräuchlichsten Redensarten. Grammatik: Die syntaktischen Hauptgesetze über Artikel, Adjectiv, Adverb, Fürwort, Casusrektion, Infinitiv, Präpositionen und Konjunktionen. Befestigung der Modi nach Ploetz' Schulgrammatik. Schriftliche Übersetzungen zusammenhängender Stücke. Alle 3 Wochen eine Übersetzung ins Französische, abwechselnd mit einem Diktat bez. nachahmender Wiedergabe von Gelesenem, alle 6 Wochen eine häusliche Übersetzung aus dem Französischen. Dr. Haase.

Englisch. 3 St. Lektüre: Scott, Tales of a Grandfather, Goldsmith, The Vicar of Wakefield. Sprechübungen im Anschluss an die Lektüre, leichte Übungssätze in Fragen und Antworten, Einübung der gebräuchlichsten Redensarten. Grammatik: Syntax des Artikels, Substantivs, Adjectivs, Pronomens, Adverbs, Übersicht über die wichtigsten Präpositionen (nach Gesenius II). Alle 3 Wochen ein Diktat, abwechselnd mit einer Übersetzung aus dem Deutschen ins Englische bez. nachahmender Wiedergabe; alle 6 Wochen eine Übersetzung aus dem Englischen. Stache.

Geschichte. 2 St. Deutsche und preussische Geschichte vom Regierungsantritt Friedrichs des Grossen bis zur Gegenwart nach dem Hülfsbuch von Eckertz. Professor Dr. Nägler.

Erdkunde. 1 St. Wiederholung der Erdkunde Europas. Die bekanntesten Verkehrs- und Handelswege der Jetztzeit. Kartenskizzen. Nach Kirchhoff. Dr. Hoffmann.

Mathematik. 5 St. Begriff und Anwendung des Logarithmus mit Übungen im logarithmischen Rechnen. Gleichungen zweiten Grades mit einer und zwei Unbekannten sowie Übungen im Ansetzen der genannten Gleichungsformen. Anfangsgründe der Trigonometrie, einfache Winkelfunktionen, Berechnung von

Dreiecken. Die notwendigsten stereometrischen Sätze über Ebenen und Gerade; die einfachsten Körper, Berechnung von Kantenlängen, Oberflächen und Inhalten. Nach Kambly, Trigonometrie; Bardey, Aufgabensammlung. Alle 6 Wochen eine häusliche Arbeit. Dr. Hoffmann.

Physik. 3 St. Die wichtigsten Gesetze des gesamten Gebiets der Physik auf Grund einfacher Versuche. Einführung in die Chemie, Elemente der Krystallographie und der Mineralogie. Dr. Hoffmann.

Naturbeschreibung. 2 St. Einiges aus der Anatomie und Physiologie der Blütenpflanzen sowie über Kryptogamen. Pflanzenkrankheiten. Anatomie und Physiologie des Menschen, Gesundheitspflege. Nach Schilling. Dr. Schumann.

Unter-Sekunda B.

Ordinarius: Professor **Zeitschel.**

Lehrpensa wie in Unter-Sekunda A.

Themata zu den Aufsätzen: 1. Der brave Mann denkt an sich selbst zuletzt. 2. Der Gang der Verhandlungen auf dem Rütli. 3. Rudenz und Attinghausen. 4. Wie rechtfertigt Schiller die Ermordung Gesslers durch Tell? 5. Inwiefern erscheint Tell bei Schiller als ein Mann der That? (Klassenarbeit) 6. Der Major von Tellheim und sein Bedienter. 7. Wodurch gelang es Preussen, das Napoleonische Joch abzuschütteln? (Klassenarbeit). 8. Die Wirkungen der französischen Revolution in den Rheinlanden. (Nach Goethes Hermann und Dorothea.) 9. Die Stellung des Geistlichen in Goethes Hermann und Dorothea. 10. Die Prüfungsarbeit.

Ober-Tertia A.

Ordinarius: Oberlehrer **Stache.**

Religionslehre. 2 St. Das Reich Gottes im Neuen Testament nach Matthaeus. Eingehende Behandlung der Bergpredigt, auch der Gleichnisse. Sicherung der erworbenen Kenntnis des Katechismus und des in der vorigen Klasse erzielten Spruch- und Liederschatzes. Reformationsgeschichte im Anschluss an ein Lebensbild Luthers. Professor Dr. Kloppe.

Deutsch. 3 St. Lesen und Erklären poetischer und prosaischer Stücke aus Hopf und Paulsiek. Schillers Glocke, Homer. Privatim: Körner, Zriny; Uhland, Herzog Ernst von Schwaben. Auswendiglernen von Gedichten und Dichterstellen. Übungen im Nacherzählen von Gelesenem. Häusliche Aufsätze (Erzählungen, Beschreibungen, Schilderungen, Übersetzungen aus der fremdsprachlichen Lektüre, Berichte von Selbsterlebtem) alle 4 Wochen. Daneben kürzere Ausarbeitungen in der Klasse. Professor Zeitschel.

Lateinisch. 4 St. Caesar bell. Gall. IV. Repetition und Erweiterung der Syntax nach Ellend-Seyffert. Schriftliche und mündliche Übersetzungen aus dem Deutschen und aus dem Lateinischen. Alle 4 Wochen eine Exposition. Professor Zeitschel.

Französisch. 5 St. Lektüre: Dhombres et Monod, Biographies historiques. Sprechübungen im Anschluss an die Lektüre und über tägliche Vorkommnisse. Grammatik nach Strien: Logische Gruppierung sämtlicher unregelmässigen Verba. Gruppierende Zusammenfassung der gesamten Formenlehre, Hauptgesetze über den Gebrauch von avoir und être, sowie der unpersönlichen Verba. Zeiten und Modi. Schriftliche und mündliche Übersetzungen ins Französische und aus dem Französischen. Diktate Extemporalien, nachahmende Wiedergabe alle 3 Wochen. Alle 6 Wochen ein Exercitium oder eine Übersetzung aus dem Französischen. Stache.

Englisch. 3 St. Lektüre: Gesenius I. Robin Hood, Macbeth Columbus, the two Brothers und einige Gedichte. Leichte Übungssätze in Fragen und Antworten. Einübung der gebräuchlichsten Redensarten, Vokabelrepetitionen nach bestimmten Gesichtspunkten. Grammatik: Syntax des Verbs, namentlich Lehre vom Infinitiv, Gerundium, Particip, Hülfsverben, Gebrauch der Zeiten, Konjunktiv nach Gesenius II. Alle 3 Wochen ein Diktat, ein Extemporale oder eine häusliche Arbeit und eine nachahmende Wiedergabe eines kurzen zusammenhängenden Abschnittes von Gelesenem. Alle 6 Wochen eine häusliche Übersetzung ins Englische oder aus dem Englischen. Stache.

Geschichte. 2 St. Deutsche Geschichte vom Ausgang des Mittelalters bis zum Regierungsantritt Friedrichs des Grossen, insbesondere brandenburgisch-preussische Geschichte bis ebendahin. Dr. Dühr.

Erdkunde. 2 St. Wiederholung der physischen Erdkunde Deutschlands, die deutschen Kolonieen, Kartenskizzen. Nach Kirchhoff. Dr. Hoffmann.

Mathematik. 5 St. Arithmetik. 2 St. Lehre von den Potenzen und Wurzeln. Gleichungen 1. Grades mit mehreren Unbekannten, einfache quadratische Gleichungen mit einer Unbekannten. Übungen im Ansetzen. — Planimetrie 3 St. Ähnlichkeitslehre, Berechnung regulärer Vielecke, sowie des Kreisumfanges und Inhalts. Nach Kambly und Bardey. Alle 6 Wochen eine häusliche Arbeit. Dr. Hoffmann.

Naturbeschreibung. 2 St. Im Sommer: Behandlung einiger schwieriger Pflanzenfamilien nebst Ergänzung und Wiederholung der Formenlehre. Systematik und Biologie. Besprechung der wichtigsten ausländischen Kulturgewächse. Mitteilungen über die geographische Verbreitung der Pflanzen. Im Winter: Repetition der Wirbeltiere; systematische Behandlung der niederen Tiere. Nach Wossidlo, Leitfaden der Botanik und Zoologie. Dr. Schumann.

Ober-Tertia B.

Ordinarius: **Dr. Haufe.**

Lehrpensa wie in **Ober-Tertia A.**

Unter-Tertia A.

Ordinarius: Oberlehrer **Rothe.**

Religionslehre. 2 St. Das Reich Gottes im Alten Testament. Lesung entsprechender Bibelabschnitte, dazu auch einige Psalmen und Abschnitte aus Hiob. Wiederholung von Katechismus, Sprüchen und Liedern. Einprägung von vier neuen Liedern. Belehrungen über das Kirchenjahr und die Bedeutung der gottesdienstlichen Ordnungen. Schild.

Katholischer Religionsunterricht. 2 Abt. (UIII comb. mit IV, V, VI und den entsprechenden Gymnasialklassen): 2 St. Die Lehre von den Gnadenmitteln nach dem Diöcesan-Katechismus. Altes Testament nach Auswahl; durchgenommen: 30 Nummern und wiederholt: 20 bereits früher behandelte Nummern. Bibl. Geschichte Schuster-Mey.) Pfarrer Dr. Fröhling, in Vertretung Kaplan Hoffmann.

Deutsch. 3 St. Zusammenfassender Überblick über die wichtigsten der deutschen Sprache eigentümlichen grammatischen Gesetze. Lektüre: Behandlung prosaischer und poetischer Lesestücke aus dem Lesebuche (Teil für III), nordische und germanische Sagen, allgemein Geschichtliches, Geographisches, Naturgeschichtliches, Episches, besonders Schillersche Balladen; Belehrungen über die poetischen Formen, soweit zur Erläuterung des Gelesenen erforderlich. Auswendiglernen und Vortragen von Gedichten. Häusliche Aufsätze (Erzählungen, Beschreibungen, Schilderungen, Übersetzungen aus der fremdsprachlichen Lektüre) alle 4 Wochen. Daneben kürzere Ausarbeitungen in der Klasse. Professor Zeitschel.

Lateinisch. 4 St. Lektüre 2 St. Caesar bell. Gall. III. Grammatik 2 St. Wiederholung der Formen- und Erweiterung der Kasuslehre. Moduslehre, soweit für die Lektüre erforderlich. Übungen im mündlichen und schriftlichen Übersetzen aus dem Deutschen. Alle 3 Wochen ein Exercitium. Professor Zeitschel.

Französisch. 5 St. Strien, Lehrbuch der franz. Sprache. Auswendiglernen von Gedichten. Sprechübungen, leichte Übungssätze in Fragen und Antworten, Einübung der gebräuchlichsten Redensarten, Vokabelrepetitionen nach bestimmten Gesichtspunkten. Grammatik: Wiederholung der regelm. Konjugation, der Hülfsverben avoir und être unter besonderer Berücksichtigung des Subjonctiv; orthogr. Veränderungen gewisser regelm. Verben, die notwendigsten unregelm. Verben, Veränderlichkeit des Particip passé, Fürwörter, Adverb, Präpositionen de und à. Alle 14 Tage ein Diktat oder Extemporale, abwechselnd mit der Reinschrift einer Übersetzung, alle 6 Wochen eine häusliche Übersetzung aus dem Französischen ins Deutsche. Stache.

Englisch. 3 St. Gesenius, Elementarbuch der engl. Sprache, I—XXIII mit Auswahl. Übersetzungen aus der 2. Reihe der Übungsbeispiele. The evening bells, Our home is the ocean. Fortlaufend Lese- und Sprechübungen. Alle 3 Wochen ein Diktat oder Extemporale, alle 6 Wochen eine Übersetzung aus dem Englischen. Stache.

Geschichte. 2 St. Kurzer Überblick über die weströmische Kaisergeschichte vom Tode des Augustus an, deutsche Geschichte bis zum Ausgang des Mittelalters nach dem Hülfsbuch von Eckertz. Dr. Dühr.

Erdkunde. 2 St. Wiederholung der politischen Erdkunde Deutschlands, physische und politische Erdkunde der aussereuropäischen Erdteile nach Kirchhoff, 2. Stufe. Kartenskizzen. Stache.

Mathematik. 5 St. Die vier Grundrechnungen mit absoluten Zahlen, Proportionen, Gleichungen ersten Grades mit einer Unbekannten und Anwendung derselben auf das bürgerliche Leben. Nach Bardey. Kreislehre. Sätze über Flächengleichheit geradliniger Figuren, Flächenberechnung. Geometrische Örter, Übungssätze und Aufgaben. Nach Kambly. Alle 6 Wochen eine häusliche Arbeit. Rothe.

Naturbeschreibung. 2 St. Im Sommer: Wiederholung und Erweiterung des botanischen Lehrstoffs früherer Klassen mit Rücksicht auf das natürliche System der Blütenflanzen. Im Winter: Gliederfüsser. Nach Wossidlo. Dr. Schumann.

Unter-Tertia B.

Ordinarius: Oberlehrer **Dr. Schumann.**

Lehrpensa wie in **Unter-Tertia A.**

Quarta.

Ordinarius: **Schmidt.**

Religionslehre. 2 St. Das Allgemeinste von der Einteilung der Bibel und die Reihenfolge der biblischen Bücher. Lektüre wichtiger Abschnitte des Alten und Neuen Testaments behufs Wiederholung der bibl. Geschichten. Erklärung des 3., 4. und 5. Hauptstücks, Bibelsprüche, Kirchenlieder. Wiederholung der beiden ersten Hauptstücke des Katechismus. Ilner.

Deutsch. 3 St. Der zusammengesetzte Satz. Das Wichtigste aus der Wortbildungslehre, an typische Beispiele angeschlossen. Lesen von Gedichten und Prosastücken aus dem Lesebuche (Hopf und Paulsiek IV). Nacherzählen, Auswendiglernen und verständnisvolles Vortragen von Gedichten. Orthographische und Interpunktionsübungen in der Klasse; damit abwechselnd häusliche Aufsätze: dazu alle 6 Wochen kürzere Ausarbeitungen über sämtliche Lehrgegenstände. Schmidt.

Lateinisch. 7 St. Lektüre. S. 3 St. W. 4 St. Cornelius Nepos: Miltiades, Aristides, Themistocles, Cimon, Alcibiades, Thrasybulus, Epaminondas, Pelopidas, Hamilcar, Hannibal, zum Teil kursorisch und mit Auslassungen. Fleissige Übungen im Konstruieren, unvorbereitetes Übertragen, Rückübersetzen. Gelegentlich wurden stilistische Eigenheiten, wichtige Phrasen und synonymische Unterscheidungen bei der Lektüre gelernt. Grammatik S. 4 St. W. 3 St. Wiederholung der Formenlehre. Das Wesentlichste aus der Kasuslehre. Die syntaktische Unterweisung schloss sich an Musterbeispiele an, die möglichst aus der Lektüre gewählt wurden. Wöchentliche Klassenarbeiten oder Exercitien. Schmidt.

Französisch. 5 St. Strien, Elementarbuch der franz. Sprache. Erwerbung einer korrekten Aussprache. Leseübungen; erste Versuche im Sprechen, Aneignung eines beschränkten Wortschatzes. Indicativ der regelmässigen Konjugation; avoir und être. Artikel; Deklination des Hauptworts, article partitif; Eigenschaftswort, Steigerung; Zahlwort. Alle 14 Tage ein Diktat oder eine Übersetzung ins Französische. Schmidt.

Geschichte. 2 St. Übersicht über die griechische Geschichte von Drakon bis zum Tode Alexanders des Grossen nebst Ausblick auf die Diadochenreiche und über die römische Geschichte von dem Auftreten des Pyrrhus bis zum Tode des Augustus in Anlehnung an die führenden Hauptpersonen. Gelegentlich der griechischen Geschichte das Allernotwendigste über die wichtigsten orientalischen Kulturvölker, soweit sie nicht schon in der biblischen Geschichte behandelt sind. Nach dem Hülfsbuch von Jäger. Schild.

Erdkunde. 2 St. Physische und politische Erdkunde von Europa ausser Deutschland und insbesondere der um das Mittelmeer gelegenen Länder. Entwerfen von einfachen Kartenskizzen. Schulgeographie von Kirchhoff. Schild.

Mathematik. 2 St. Die Lehre von den geraden Linien, Winkeln und von den Parallelen: Lehre vom Dreieck und vom Parallelogramm. Einfache Konstruktionsaufgaben. Nach Kambly. Alle 6 Wochen eine schriftliche Arbeit. Dr. Schumann.

Rechnen. 2 St. Dezimalrechnung. Einfache und zusammengesetzte Regeldetri mit ganzen Zahlen und Brüchen. Prozent-, Zins-, Tara-, Gewinn- und Verlust-, Rabattrechnung. Anfänge der Buch-

stabenrechnung. Nach Harms und Kallius. Alle 4 Wochen abwechselnd eine häusliche und eine Klassenarbeit. Rothe.

Naturbeschreibung. 2 St. Im Sommer: Vergleichende Beschreibung verwandter Arten und Gattungen von Blütenpflanzen nach vorliegenden Exemplaren. Übersicht über das natürliche Pflanzensystem. Lebenserscheinungen der Pflanzen. Übungen im einfachen schematischen Zeichnen des Beobachteten. Im Winter: Wiederholungen und Erweiterungen des zoologischen Lehrstoffs der früheren Klassen mit Rücksicht auf die Erkennung des Systems der Wirbeltiere. Übungen im schematischen Zeichnen einzelner Körperteile. Dr. Schumann.

Quinta.

Ordinarius: Oberlehrer **Schild.**

Religionslehre. 2 St. Biblische Geschichten des Neuen Testaments nach den Gütersloher Biblischen Geschichten. Erklärung des zweiten und Wiederholung des ersten Hauptstücks. Bibelsprüche. Kirchenlieder. Ilner.

Deutsch. 3 St. Grammatik: Der einfache und der erweiterte Satz. Das Notwendigste vom zusammengesetzten Satze. Lesen von Gedichten und Prosastücken aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek (Teil für V) wie in Sexta, dazu Erzählungen aus der alten Sage und Geschichte. Mündliches Nacherzählen. Auswendiglernen und verständnisvolles Vortragen von Gedichten. Orthographische und Interpunktionsübungen in wöchentlichen Diktaten. Versuche im schriftlichen Nacherzählen, im ersten Halbjahr in der Klasse, im zweiten abwechselnd zu Hause oder in der Klasse, alle 3 Wochen statt des Diktats. Schild.

Lateinisch. 8 St. Grammatik: Wiederholung der regelmässigen Formenlehre, die Deponentia, die unregelmässige Formenlehre mit Beschränkung auf das Notwendige. Accusativus cum inf., abl. absol. Aneignung eines angemessenen Wortschatzes zur Vorbereitung auf die Lektüre unter Ausschluss eines besonderen Vokabulars. Das Übungsbuch (Hennings, Teil für V) wird wie in Sexta gebraucht. Auswendiglernen einzelner Sätze und Anekdoten. Wöchentlich ein selbständiges Extemporale im Anschluss an den Lesestoff. Reinschriften derselben und abwechselnd damit besondere in der Klasse vorbereitete Übersetzungen. Schild.

Erdkunde. 2 St. Weitere Einführung in das Verständnis des Reliefs, des Globus und der Karten; Anfänge im Entwerfen einfacher Kartenskizzen. Physische und politische Erdkunde Deutschlands. Nach der Schulgeographie von Kirchhoff. Krieghoff.

Rechnen. 4 St. Teilbarkeit der Zahlen. Gemeine Brüche. Einfache Aufgaben der Regeldetri. Die deutschen Masse, Gewichte und Münzen, nebst Übungen in der dezimalen Schreibweise und dem einfachsten dezimalen Rechnen. Nach Harms und Kallius. Rothe.

Naturbeschreibung. 2 St. Im Sommer: Beschreibung und Vergleichung mitgebrachter einheimischer Blütenpflanzen und Vervollständigung der Morphologie. Übungen im einfachen schematischen Zeichnen des Beobachteten. Im Winter: Beschreibung wichtiger Wirbeltiere mit Rücksicht auf Nutzen, Schaden und Lebensweise. Grundzüge des Knochenbaues beim Menschen. Übungen im schematischen Zeichnen einzelner Körperteile. Havemeister.

Sexta.

Ordinarius: **Dr. Dühr.**

Religionslehre. 3 St. Biblische Geschichten des Alten Testaments sowie einige des Neuen Testaments, welche auf die Festzeiten Bezug haben. Erstes Hauptstück mit Luthers Erklärung, zweites und drittes Hauptstück ohne dieselbe. Katechismussprüche. Kirchenlieder. Ilner.

Deutsch. 4 St. Redeteile und Glieder des einfachen Satzes. Starke und schwache Flexion. Lesen von Gedichten und Prosastücken aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek. Auswendiglernen von Gedichten. Orthographische Übungen in wöchentlichen Diktaten. Lebensbilder aus der vaterländischen Geschichte von Kaiser Wilhelm I. bis Karl d. Gr. Dr. Dühr.

Lateinisch. 8 St. Regelmässige Deklination und Konjugation excl. der Deponentia, Komparation, Zahlwörter, Pronomina nach der Grammatik von Ellendt-Seyffert. Mündliche und schriftliche Übersetzungen aus dem Übungsbuche von Hennings. Wöchentliche Klassenarbeiten oder Reinschriften Dr. Dühr.

Erdkunde. 2 St. Grundbegriffe der physischen und mathematischen Erdkunde in Anlehnung an die nächste örtliche Umgebung. Heimatskunde. Erste Anleitung zum Verständnis des Reliefs, des Globus und der Karten. Oro- und hydrographische Verhältnisse der Erdoberfläche. Krieghoff.

Rechnen. 4 St. Die 4 Spezies mit unbenannten und benannten Zahlen. Übungen im Kopfrechnen. Nach Harms und Kallius. Wöchentlich eine schriftliche Arbeit. Ilner.

Naturbeschreibung. 2 St. Im Sommer: Beschreibung mitgebrachter Pflanzen nebst morphologischen Erläuterungen. Im Winter: Beschreibung wichtiger Säugetiere und Vögel nebst Mitteilungen über ihre Lebensweise, ihren Nutzen und Schaden. Havemeister.

Technischer Unterricht.

a. Turnen. Turnlehrer Krieghoff.

1) I mit der Klasse OII kombiniert. 3 St. Ordnungsübungen: Reihungen, Schwenkungen und Drehungen auf der Stelle und während des Marsches in Zügen und Zugkörpern. Aufmärsche, Keulen-, Hantel- und Eisenstabübungen in Verbindung mit Rumpf- und Beinbewegungen. Gerätübungen in Riegen unter Vorturnern aus Prima.

2) UII A u. B. 3 St. Ordnungsübungen, Hantel- und Eisenstabübungen wie in I und OII. Das Gerätturnen unter Vorturnern.

3) OIII A u. B. 3 St. Ordnungsübungen: Reihungen und Schwenkungen mit Drehungen in grösseren Reihen. Aufmarschieren und Inreihesetzen auf der Stelle und während des Marsches. Aufmärsche. Hantel- und Stabübungen im Wechsel mit Ordnungsübungen. Freiübungsfolgen. Gerätübungen.

4) UIII A u. B. 3 St. Ordnungsübungen: Reihungen zweiter Art und mit Kreisen, Schwenkungen mit Rückwärtsgehen und um die Mitte. Marschieren in geschlossenen Reihen und Rotten. Aufmarschieren und Inreihesetzen auf der Stelle. Zusammengesetzte Freiübungen. Hantel- und Eisenstabübungen. Gerätübungen.

5) IV. 3 St. Ordnungsübungen: Öffnen und Schliessen eines Reihenkörpers, Reihungen mit Öffnen und Drehen. Schwenkungen im Drehen der einzelnen. Marschieren mit Drehen und Schwenken. Gehen im Kreuz. Aufmärsche. Reigen. Frei- und Eisenstabübungen, sowie Gerätübungen.

6) V und VI kombiniert. 3 St. Ordnungsübungen: Bildung und Umbildung der Stirn-, Flanken-, und Kreisreihe. Bildung der mehrgliedrigen Aufstellung. Reihungen und Schwenkungen in Paaren und Viererreihen. Umkreisen in Paaren und Doppelpaaren. Staffelung der Reihen, sowie Öffnen und Schliessen derselben. Gehen im Viereck. Gegen-, Winkel- und Umzug. Freiübungen im Stehen, Gehen, Laufen und Hüpfen. Leichte Reigen. Gerätübungen.

Turnspiele und Laufübungen fanden in sämtlichen Klassen statt.

Die Anstalt besuchten (mit Ausschluss der Vorschulklassen) im Sommer 290 im Winter 285 Schüler. Von diesen waren befreit:

	Vom Turnunterrichte überhaupt:	Von einzelnen Übungsarten:
Auf Grund ärztlichen Zeugnisses	im Sommer 8	im Sommer — 1
	im Winter 6	im Winter — 1
aus anderen Gründen	im Sommer 3	im Sommer —
	im Winter 3	im Winter —
zusammen .	im Sommer 11	im Sommer — 1
	im Winter 9	im Winter — 1
also von der Gesamtzahl der Schüler:	im Sommer 3,79 Proz.	im Sommer — 0,34
	im Winter 3,15 Proz.	im Winter — 0,35

Von einer besonderen Vorturnerstunde abgesehen, waren für das Turnen wöchentlich insgesamt 18 Stunden angesetzt. Der Unterricht wird auch im Sommer in der am Schulhause belegenen Turnhalle erteilt, sofern es unmöglich ist, den in der Nähe liegenden Turnplatz für diesen Zweck zu benutzen. Unter Leitung des Turnlehrers wurden an Dienstag- und Freitag-Nachmittagen in den Monaten August und September unter freier Beteiligung der Schüler der Anstalt auf einem seitens des Domainenpächters Herrn Lorenz in Crimderode zur Verfügung gestellten und im NW. der Stadt belegenen Platze Jugendspiele betrieben. Um den Schülern der Klassen I bis OIII ausser den schulpflichtigen Turnstunden noch weitere Gelegenheit zu körperlicher Thätigkeit und Ausbildung zu geben, ist denselben gestattet, an der Vorturnerstunde teilzunehmen. Sie sind ihren Kräften entsprechend in Riegen eingeteilt und turnen unter Vorturnern.

Schwimmunterricht kann seitens der Schule den Schülern nicht erteilt werden, da es an den dazu erforderlichen Einrichtungen fehlt.

b. Zeichnen: Zeichenlehrer Havemeister.

Quinta: Geradlinige Grundformen und Flachornamente.

Quarta: Krummlinige Grundformen und Flachornamente. Mischen der gesättigten, hellen und dunkeln Farben und Farbennuancen.

U. Tertia A.: Freihändige Perspektive geometrischer Körper in Umrissen. Harmonie und Kontrast der Farben. Farbige Flachornamente.

U. Tertia B.: Siehe U. Tertia A.

O. Tertia A. S. Freihändige Perspektive geometrischer Körper mit Angabe der Schatten. W. Konstruktionen in der Ebene.

O. Tertia B.: Siehe O. Tertia A.

U. Sekunda A.: S. Einfache architektonische und kunstgewerbliche Gegenstände mit zwei Kreiden. W. Geometrische Projektionen.

U. Sekunda B.: Siehe U. Sekunda A.

O. Sekunda: S. Zusammengesetzte architektonische und kunstgewerbliche Gegenstände mit zwei Kreiden. W. Rechtwinklige Parallelprojektion. Parallelperspektive.

Prima: Zusammengesetzte architektonische und kunstgewerbliche Gegenstände mit zwei Kreiden und auch mit Farben. Schiefwinklige Parallelprojektion. Schattenkonstruktionen.

c. Schreiben: Illner.

1) V 2 St. } Deutsche und lateinische Kurrentschrift.
2) VI 2 St. }

d. Gesang: Illner.

1) Chorklasse 2 St. Stimmbildung und Treffübungen nach Früh und Motetten für gemischten Chor nach Erck und Greef (Heft 3).

2) Vorbereitungsklasse 2 St. Stimmbildung und Treffübungen nach Früh. Choräle und kleine Lieder.

3) V 2 St. Zwei- und dreistimmige Volkslieder nach Erck und Greef, Choräle, Treffübungen nach Früh.

4) VI 2 St. Stimmbildung und Treffübungen nach Früh, Choräle, ein- und zweistimmige Lieder nach Erck und Greef.

Veränderungen im Bestande der Unterrichtsmittel sind für das Schuljahr 1900—1901 nicht in Aussicht genommen.

II. Verfügungen der vorgesetzten Behörden.

1899. März 30. Anfrage bezüglich derjenigen Lehrer, welche an dem im Oktober beginnenden sechsmonatigen Kursus zur Ausbildung von Turnlehrern in Berlin teilzunehmen wünschen. — April 6. Als Geschenk des Herrn Ministers gehen der Anstalt acht Exemplare des bei Bong & Co. erschienenen Werkes „Unser Kaiser“ für Prämienzwecke zu. — April 8. Der Lehrplan für das Schuljahr 1899—1900 wird zur Ausführung genehmigt. — eod. Auf den Erlass des Herrn Ministers vom 20. Mai 1898, welcher die ansteckenden Augenkrankheiten betrifft und im Centralblatt für die gesamte Unterrichts-Verwaltung für 1899, S. 372, abgedruckt ist, wird aufmerksam gemacht. — April 17. Anfrage, betreffend die Teilnahme

an dem Kursus für Volks- und Jugendspiele, welcher vom 4.—9. September in Berlin abgehalten werden wird. — April 19. Der Plan für die Beratungen, welche zu Wernigerode in der Zeit vom 24.—26. Mai die Direktoren-Konferenz beschäftigen werden, geht sämtlichen höheren Lehranstalten der Provinz zu. — April 29. Als Geschenk Seiner Majestät des Kaisers wird der Anstalt ein Exemplar des Werkes „Die deutsche Marine“ von von Liliencron für Unterrichtszwecke übersandt. — Mai 2. Anfrage, betreffend diejenigen Lehrer, welche an dem neusprachlichen Ferien-Kursus in Göttingen teilnehmen möchten. — Mai 16. Diejenigen Lehrer, welche an der bevorstehenden Versammlung des Vereins zur Förderung des Unterrichts in der Mathematik und den Naturwissenschaften teilnehmen wollen, dürfen beurlaubt werden. — Mai 17. Durch den Ministerial-Erlass vom 4. Mai wird auf die bei Lang in Leipzig erschienene „Wandtafel deutscher Kriegsschiffe“ aufmerksam gemacht. — Juni 5. Anfrage, betreffend den in Berlin stattfindenden fünfmonatigen Fortbildungs-Kursus für Zeichenlehrer, — Juni 24. Desgleichen, betreffend den Besuch des VII. internationalen Geographen-Kongresses. — Juli 1. Der Ministerial-Erlass, welcher sich auf Schüler bezieht, die als Preussen von Geburt ausländische Schulen besuchen und dann in die Prima einer preussischen Lehranstalt eintreten wollen, wird mitgeteilt. — Juli 3. Durch den Ministerial-Erlass vom 19. Juni wird angeordnet, dass für Söhne der Beamten, wenn infolge der Versetzung der Schulort gewechselt wird, eine Aufnahmegebühr fernerhin nicht zu erheben ist. — Juli 7. Als Geschenk des Herrn Ministers geht der Anstalt ein Exemplar des Jahrbuchs für Jugend- und Turnspiele, VIII. Jahrgang 1899, zu. — Juli 11. Die Urkunde über die Einweihung der evangelischen Erlöserkirche in Jerusalem und die Ansprache Seiner Majestät des Kaisers und Königs wird zur Verteilung an würdige evangelische Schüler übersandt. — Juli 22. Anfrage, betreffend die Teilnahme an der Philologen-Versammlung in Bremen. — Juli 25. Desgleichen, bezüglich eines naturwissenschaftlichen Ferien-Kursus in Berlin. — Juli 27. Als Geschenk des Herrn Ministers geht der Anstalt ein Exemplar des Werkes Mappae mundi von Konrad Miller und eine Wandkarte nebst Text zu. — Juli 28. Der Herr Minister ordnet an, dass am 28. August, als dem hundertjährigen Geburtstage Goethes der Verdienste des Dichters gedacht werden soll. — September 30. Als Geschenk des Herrn Ministers geht der Anstalt ein Exemplar des bei Bong & Co. erschienenen Werkes „Unser Kaiser“ für Prämienzwecke zu. — Oktober 4. Der Anstalt geht ein Exemplar der Verhandlungen der 8. Direktoren-Konferenz der Provinz Sachsen zu. — November 4. Als Geschenk des Herrn Ministers geht der Anstalt ein Exemplar von „Dannemann, Grundriss einer Geschichte der Naturwissenschaften“ für die Bibliothek zu. — eod. Das bei J. F. Lehmann in München erschienene Bilderwerk „Petersen, Deutschlands Ruhmestage“ wird zur Anschaffung für die Bibliothek empfohlen. — Dezember 14. Durch den Erlass des Herrn Ministers wird angeordnet, dass in der letzten Stunde vor den Ferien der Jahrhundert-Wende feierlich gedacht werden soll. — 1900. Januar 3. Die für das Schuljahr 1900—1901 festgesetzte Ferienordnung wird mitgeteilt. Danach fällt der Schluss des Unterrichts auf den 4. April, 1. Juni, 30. Juni, 29. September, 22. Dezember, der Wiederbeginn desselben auf den 19. April, 7. Juni, 31. Juli, 16. Oktober und 8. Januar. — eod. In Berlin wird ein archäologischer Ferienkursus abgehalten werden. — Januar 10. Als Geschenk Seiner Majestät des Kaisers geht der Anstalt ein Exemplar von „Deutschlands Seemacht sonst und jetzt“ behufs Prämiierung eines Schülers am 27. Januar zu. — Januar 18. In Göttingen wird ein neusprachlicher Ferienkursus abgehalten werden. — Januar 23. Die angemeldeten Abiturienten dürfen zur bevorstehenden Maturitätsprüfung zugelassen werden. — Januar 28. 2 Exemplare der von der historischen Kommission der Provinz Sachsen herausgegebenen „Neujahrsblätter des Jahres 1900“ werden als Geschenk der Kommission für die Bibliothek der Anstalt etc. übersandt. —

III. Chronik
des Real-Gymnasiums für das Schuljahr 1899—1900.

Das Sommer-Semester wurde am 11. April eröffnet, nachdem die Aufnahme der angemeldeten Schüler stattgefunden hatte.

Die Pfingstferien währten vom 20. bis 24. Mai. Am 9. Juni wurden von allen Klassen unter Führung der Lehrer Ausflüge in den Harz veranstaltet, welche infolge des günstigen Wetters den erfreulichsten Verlauf nahmen und bleibende Erinnerungen an die schönen gemeinsam verlebten Stunden bei uns allen, denen es vergönnt war teilzunehmen, hinterlassen haben.

Die Sommerferien währten vom 2. bis 31. Juli. Die letzte Schulstunde wurde in üblicher Weise dem Gedenken der Wohlthäter der Anstalt gewidmet.

Am Sedantage fand in Gegenwart eines grossen Kreises von Eltern der Schüler und Freunden der Schule ein Fest-Akt in der Aula statt, bei welchem Gesänge des Schüler-Chors und Deklamationen abwechselten und Herr Oberlehrer Dr. Schumann in seiner Festrede ein farbenreiches Bild der Entwickelung des deutschen Einheitsgedankens entwarf, dessen Verwirklichung an diesem Festtage im ganzen deutschen Reiche gefeiert werde.

Der Schluss des Sommer-Semesters fiel auf den 30. September, der Wiederbeginn des Unterrichts auf den 17. Oktober.

Der Geburtstag Luthers, der 10. November, wurde in üblicher Weise durch eine Feier begangen, bei welcher Herr Oberlehrer Rothe eine auf die Bedeutung des Tages bezugnehmende Ansprache hielt. An dem Festzuge zum Denkmal des grossen Reformators nahmen wiederum die Schüler der oberen und mittleren Klassen teil.

Die Weihnachtsferien begannen am 24. Dezember und währten bis zum 8. Januar. In der letzten Schulstunde des Jahrhunderts wurde von dem Direktor in einem Fest-Akte die Gnade Gottes gepriesen, der unser teures Vaterland im Laufe des Säkulums auf wunderbaren Wegen geführt hat zu Einheit und Kraft. An der Hand der geschichtlichen Ereignisse wies er nach, dass das deutsche Volk auf die Jahrhundert-Frage: Bist Du ein grosses Volk und war der Tag, an welchem ein fremder Eindringling in Preussens Hauptstadt einziehen und seine erniedrigenden Machtsprüche ergehen lassen durfte, nur ein vereinzelter Unglückstag? die Antwort gegeben hat, welche kurz und klar aus freudigem Herzen ein dankbares „Ja“ war und „So Gott will, auf immer!“ Er pries die Thaten unserer von Gott begnadeten Fürsten sowie die Verdienste ihrer unvergesslichen Ratgeber und Feldherrn und schloss seine Ansprache mit den Worten: Wir alle aber, denen es vergönnt sein wird, in das neue Jahrhundert einzutreten, wollen am heutigen Tage uns im Geiste die Hand reichen und wie eine feste Mauer uns scharen um Seine Majestät unseren Kaiser in Gottesfurcht und Vaterlandsliebe und uns verbünden zum Schutz und Schirm des deutschen Reiches, in welchem Wissenschaft, Dichtung und Kunst aus den Trieben, welche das Jahrhundert zeitigte, üppige Zweige, Blüten und Früchte entfaltet hat. Unserem erhabenen Kaiser und Herrn aber schwören wir in dieser Stunde aufs neue, mit allen unseren Kräften das von den Vätern überkommene Erbe in Treue zu bewahren und fördern zu helfen. Wir bitten Gott, dass Er alles Wirken und Schaffen Seiner Majestät, welches darauf gerichtet ist, den Völkern das kostbare Gut des Friedens zu erhalten, mit dem Erfolge krönen wolle, welcher unserem teuren Vaterlande die Grösse verbürgt, zu der Fürsten und Volk in dem verflossenen Jahrhundert den Grundstein gelegt haben.

Am 27. Januar begrüsste die Anstalt die Wiederkehr des Geburtstages Seiner Majestät unseres Allergnädigsten Kaisers und Königs durch einen Fest-Akt. Abermals hatten wir die Freude, zahlreiche Freunde der Anstalt als Gäste begrüssen zu dürfen. Im Mittelpunkte der Feier, welche durch Festgesänge und Deklamationen verschönt wurde, stand die Festrede des Herrn Oberlehrer Rothe, welcher die Entwickelung der brandenburgischen Seemacht unter dem Grossen Kurfürsten, sowie deren Verfall nach dem Tode ihres Schöpfers behandelte. In erhebender Weise führte der Redner den Vergleich der verschiedenen Zeitalter, des damaligen und des heutigen, durch und begrüsste mit Freude, dass Deutschlands Seemacht wiederum so bedeutend geworden ist.

In der Woche vom 5. bis 10. März fertigten die Abiturienten, in der darauf folgenden die Unter-Sekundaner die schriftlichen Prüfungsarbeiten an.

Die mündliche Prüfung der Abiturienten wird unter dem Vorsitz des Königlichen Provinzial-Schulrats Herrn Professor Dr. Beyer am 20. d. M. stattfinden.

Für die mündliche Prüfung der Unter-Sekundaner, welche unter Vorsitz des Direktors, der mit den Funktionen des Königlichen Kommissars betraut ist, werden die Termine in die letzte Woche des Monats gelegt werden.

An den Gedenktagen der Hochseligen Kaiser Wilhelm I. und Friedrich erbaute sich die Schulgemeinde an gemeinsamen Gesängen und Festgebeten.

Der Gesundheitszustand der Schüler war im ganzen normal. Um so grösser war unser Schmerz, einen lieben, treuen Zögling, den Unter-Sekundaner Curt Bechstedt, nach längerem schweren Leiden am 18. Dezember von Gott, dem Allmächtigen, abgerufen zu sehen. Mit den schwer geprüften Eltern und seinen Mitschülern vereinten wir uns an geweihter Stätte und baten den himmlischen Vater um Trost in unserem Schmerz. In der Schule fand am 20. Dezember eine Trauer-Andacht statt.

Was den Gesundheitszustand der Lehrer betrifft, so könnte derselbe, da nur auf kürzere Zeit einige von ihnen den Unterricht aussetzen mussten, als günstig bezeichnet werden, wenn nicht der Berichterstatter durch schweres Leiden vom 6. bis 20. Februar verhindert gewesen wäre, seine Amtspflichten zu erfüllen. Von den übrigen Mitgliedern des Kollegiums waren als krank zu verzeichnen die Herren Oberlehrer Dr. Hoffmann vom 22. bis 26. April, Professor Zeitschel vom 4. bis 6. Mai, Professor Dr. Nägler vom 2. bis 8. August, vom 17. bis 21. Oktober und vom 10. bis 13. Januar, Professor Dr. Kloppe vom 28. bis 29. August und vom 2. bis 3. Februar, Zeichenlehrer Havemeister vom 23. Oktober bis 1. November, Oberlehrer Stache vom 30. Oktober bis 4. November und Oberlehrer Dr. Haase vom 19. bis 24. Februar. Beurlaubt wurden die Herren Oberlehrer Dr. Haufe vom 22. bis 23. August, Oberlehrer Rothe am 18. November, Oberlehrer Stache am 23. Dezember und Zeichenlehrer Havemeister vom 24. bis 26. Februar und 3. bis 5. März.

IV. Statistische Mitteilungen.

A. Frequenztabelle für das Schuljahr 1899—1900.

	Realgymnasium.									
	O.I.	U.I.	O.II.	U.II. A. u. B.	O.III. A. u. B.	U.III. A. u. B.	IV.	V.	VI.	Sa.
1. Bestand am 1. Februar 1899	6	8	12	29	39	49	49	40	50	282
2. Abgang bis zum Schluss des Schuljahres 1898/99	6	1	5	13	1	4	6	2	1	39
3a. Zugang durch Versetzung	3	5	5	33	40	39	37	46	—	208*)
3b. Zugang durch Aufnahme	—	—	2	—	—	7	10	5	23	47
4. Frequenz am Anfang des Schuljahres 1899/1900	3	9	9	44	45	51	51	52	26	290
5. Zugang im Sommersemester	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Abgang	—	—	1	2	3	2	1	—	—	9
7a. Zugang durch Versetzung zu Michaelis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7b. Zugang durch Aufnahme	—	—	—	1	—	1	—	—	2	4
8. Frequenz am Anfange des Wintersemesters	3	9	8	43	42	50	50	52	28	285
9. Zugang im Wintersemester	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Abgang im Wintersemester	1	—	—	1	—	1	—	—	—	3
11. Frequenz am 1. Februar 1900	2	9	8	42	42	49	50	52	28	282
12. Durchschnittsalter am 1. Februar 1900.	19,5	18,5	17,2	16,5	15,3	14,2	13,2	11,8	10,8	

Die Frequenz betrug bei 11 Klassen im Sommersemester 290; im Wintersemester 285 Schüler; darunter waren 208 bezw. 202 Einheimische, 82 bezw. 83 Auswärtige.

Das Zeugnis für den einjährigen Militärdienst haben erhalten Ostern 1899: 17 Schüler.

Davon sind zu einem praktischen Berufe abgegangen 12 Schüler.

*) Im ganzen wurden 233 Schüler versetzt, von denen 25 abgegangen sind.

B. Religions- und Heimatsverhältnisse der Schüler.

	Realgymnasium.						
	Evg.	Kath.	Diss.	Jude	Einh.	Answ.	Ausl.
1. Am Anfang des Sommersemesters	275	5	6	4	208	65	17
2. Am Anfang des Wintersemesters	271	5	5	4	202	68	15
3. Am 1. Februar 1900	269	4	5	4	201	65	16

Bemerkung: Die Vorschule ist beiden höheren Lehranstalten gemeinsam und befindet sich im Gymnasium, seitdem die betreffenden Klassen wegen Mangels an Raum im Realgymnasialgebäude nicht untergebracht werden konnten.

C. Übersicht über die Abiturienten.

Über das Ergebnis der Prüfung, welche erst später stattfindet, wird im nächstjährigen Programm berichtet werden.

V. Verzeichnis der durch Ankauf und Schenkung in die wissenschaftlichen Sammlungen aufgenommenen Lehrmittel.

a) Für die Schulbibliothek (verwaltet von Professor Dr. Nägler) wurden folgende Werke angeschafft: Die Fortsetzung von Grimms Wörterbuch; Centralblatt für die gesamte Unterrichtsverwaltung in Preussen; Zeitschrift für mathematischen und naturwissenschaftlichen Unterricht von Hoffmann; Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Litteratur, herausgegeben von Ilberg und Richter: Herrig, Archiv für das Studium der neueren Sprachen; Poske, Zeitschrift für den physikalischen und chemischen Unterricht; Schwalbe und Pietzker, Unterrichtsblätter für Mathematik und Naturwissensesaften; Crelle, Journal für reine und angewandte Mathematik (Bd. 120, 2—4; 121): Rethwisch, Jahresbericht über das höhere Schulwesen (XIII); Kirchhoff, Archiv für Landes- und Volkskunde der Provinz Sachsen (9. Jahrg.); Monatshefte der Comenius-Gesellschaft (1899); Mitteilungen der Vereinigung von Freunden der Astronomie (1899); Verhandlungen der Direktoren in den Provinzen des Königreichs Preussen (Bd. 54—57); Dahn, Pädagogisches Archiv (1899; Ostwalds Klassiker der exakten Wissenschaften (Nr. 104—109); Klöpper, Englisches Reallexikon (Lief. 37—40); Fehling, Neues Handwörterbuch der Chemie Lief. 84; Hochschulnachrichten, herausgegeben von P. von Salvisberg; Holder-Egger, Monumenta Erphesfurtensia; Mahan, Einfluss der Seemacht auf die Geschichte Bd. 2; Klöpper, Französisches Reallexikon (Lief. 11—17): ten Brink, Geschichte der englischen Litteratur Bd. 1; Zettler, die Bewegungsspiele; Bechhold, Handlexikon der Naturwissenschaften und Medicin, Wolf, die Bergpredigt: Wickenhagen, Turnen und Jugendspiele; derselbe, Antike und moderne Gymnastik; Schreber, Buch der Erziehung an Leib und Seele; Stier, Französische Syntax: Weise, Charakteristik der lateinischen Sprache; Scheftlein, Genealogischer Schulatlas; Hertslet, der Treppenwitz der Weltgeschichte; Busch, Tagebuchblätter; Rappaport, Die Einfälle der Goten in das römische Reich; v. Zwiedineck-Südenhorst, Venedig als Weltmacht und Weltstadt: Koepp, Alexander der Grosse; Mach, die Principien der Wärmelehre; derselbe, die Mechanik in ihrer Entwickelung; Schotten, Inhalt und Methode des planimetrischen Unterrichts; Schmidt, Unser Körper; Regel, Thüringen, ein landeskundlicher Grundriss, Ruge, Norwegen; Haushofer, Tirol: Heer, Schweiz; Bamberg, Wandkarten von Süddeutschland, dem Rheinland, der Provinz Brandenburg; Zehme, die Kulturverhältnisse des deutschen Mittelalters: Lohmeyer, Wandbilder für den geschichtlichen Unterricht; Matthias, Wie erziehen wir unsern Sohn Benjamin? derselbe, Wie werden wir Kinder des Glücks?; Lange, Auswahl aus Vergils Aeneis.

Als Geschenke erhielt die Bibliothek: Von Sr. Majestät: Seidel, Hohenzollern-Jahrbuch Bd. 2; v. Liliencron, die deutsche Marine. Von dem Königlichen Ministerium: Jahrbücher für Jugend- und Volksspiele von v. Schenkendorf und Schmidt, (8. Jahrg. 1899); Publikationen aus den königlich preussischen Staatsarchiven (Bd. 74); Gesetzsammlung für die königlich preussischen Staaten (1899): Reichsgesetzblatt (1899); Miller, Mappae mundi 6 Hefte und 1 Karte, die Weltkarte des Castorius, Text und Tafel; Dannemann, Grundriss einer Geschichte der Naturwissenschaften. Von der historischen Kommission der Provinz Sachsen: Lorenz, Alt-Quedlinburg (Neujahrsblätter 1899). Von dem Kreis-Ausschuss des Kreises Grafschaft Hohenstein ein Exemplar der aus Anlass der Jubelfeier der 200jährigen Zugehörigkeit der Grafschaft Hohenstein zum brandenburg-preussischen Staate erschienenen Festschrift. Vom Lehrer-Kollegium: Anzeiger des germanischen Nationalmuseums (1899). Von Herrn Oberlehrer Dr. Hoffmann 21 Wandbilder für den geographischen Anschauungsunterricht von Hölzel; eine Anzahl Gipsabgüsse antiker Kameeen.

b) Die Lesebibliothek der Schüler erhielt durch Ankauf folgende Werke: Hübner, Unter der Geissel des Corsen. Hummel, Bilder aus der Weltkunde. Harald, Kapitän Jack. Köppen, Das deutsche Reich. Lindner, Die deutsche Hansa. Pajeken, Lob der Städtegründer. Peclerzani-Weber, Götz von Berlichingen. Scipio, Stürmische Zeiten. Stilka, Rinold und Tuiskomer. Biographische Volksbücher, 6 Bde. Seiler, Gustav Freytag, Burmann, Quer durch Afrika. Müller, Rübezahl. Schwab, Sagen. Barfuss, Diamantenschatz. Reinick, Geschichten. Schalk, Heldensagen. Hoffmann, Volksschriften 6 Bde. Goehring, Kolumbus. Jugendfreund, Bd. 49, 51, 52 und 53. Berger, Märchenwundergarten. Lutz, Wanderungen in Begleitung eines Naturkundigen. Stanley, Kalulu. Böe, Kulturbilder. Otto, Männer eigner Kraft. Oberländer, Von Ozean zu Ozean. Stieler, Lebensbilder. Harald, Der schwarze Ritter. Otto, Deutsche Geschichten, 3 Bde. Wägner, Die Nibelungen. Haehnel, Aus deutschen Sagen. Staacke, Nordische Sagen. Mylius, In der Wildnis. Wildenzath, Der Kampf um die Marienburg. Conscience, Der Löwe von Vlandern. Höcker und Ludwig, Jederzeit kampfbereit. May, Die Sklavenkarawane. Armand, Scharnhorst. Garlepp, Durch Steppen und Tundren. Flodatto, Durch Dahome. Hoffmann, Der rote Seeräuber.

c) Zur Vervollständigung des physikalischen Apparates wurden ausser Verbrauchsgegenständen angekauft: ein Rowland-Gitter, ein Teller zur Wasserluftpumpe, eine Quecksilberbüchse.

Von der Werkstätte des Herrn Dr. Hoffmann wurden der Sammlung überwiesen: ein Foucaultsches Pendel (die Kugel dazu schenkte Herr Fabrikant Mosebach), ein Torsionspendel für Trägheitsmomente, ein Apparat nach Faraday für Drehung eines Magnetpols um einen Leiter, 2 Bleiplatten mit Fassung.

Aus den Überschüssen der Röntgenkasse wurden beschafft: ein Thomsongalvanometer nach Szymanski, ein Apparat nach Foster zum Nachweis des Jouleschen Gesetzes.

d) Chemisches Kabinet. Das Inventar wurde zum Teil ergänzt, zum Teil durch Neubeschaffung vervollkommnet. Neubeschafft wurden u. a. ein Spektroskop, ein Acetylengasentwicklungs-Apparat, eine Ozonröhre u. a.

e) Das Naturalien-Kabinet erhielt durch Ankauf eine Anzahl getrockneter, gestopfter und Spirituspräparate. Geschenkt wurden von Herrn Oberlehrer Dr. Hoffmann: Eine grössere Kollektion von Mineralien und Petrefakten; von Herrn Holzapfel jun.: Ein Präparat von Sargassum bacciferum; vom Quartaner Hilpert: Ein Keiler-Schädel: vom Quartaner Beyth: Ein Ochsen-Schädel; vom Quartaner Niemann: Zwei Kabelstücke; vom Ober-Tertianer Jaentsch: Mehrere Bohrkerne aus der Gegend von Bleicherode.

f) Auch die Apparate für den Zeichen- und Gesangs-Unterricht wurden angemessen vermehrt.

Für alle der Bibliothek und den naturwissenschaftiichen Sammlungen gespendeten Geschenke spricht der Unterzeichnete namens der Anstalt auch an dieser Stelle den ergebensten Dank aus.

VI. Stiftungen und Unterstützungen von Schülern.

1. „Stipendium des vormaligen Reichsstädtischen Stadtsyndikus, Kaiserlichen Rats und Königl. Preussischen Hofrats Wilhelm Müller und des Königl. Preussischen Gerichtsrats Wilhelm Müller.“ Das Legat beträgt 4500 Mk. Die Zinsen sind bestimmt für Studirende aus dem Real-Gymnasium, welche sich dem Studium der Naturwissenschaften gewidmet haben. Im Genusse des Stipendiums befinden sich zur Zeit zwei Studirende.

2. Stiftung desselben zur Anschaffung von physikalischen Instrumenten. Die Zinsen betrugen pro 1899 55,83 Mk.

3. Legat des verst. Dr. phil. Johann Christian Gottlob Richter — Betrag 1500 Mark — als Prämienfonds für „fleissige, religiös-sittliche" Schüler der vier unteren Klassen des Real-Gymnasiums. Die Zinsen beliefen sich 1899 auf 52,02 Mk.

4. Salfeldt-Fonds. Stiftung eines früheren Schülers der Anstalt (Abiturient Mich. 1873) — 300 Mk. —, dessen Zinsen im Interesse der Bibliothek der Prima zu verwenden sind.

5. Jubiläums-Stiftung des Oberlehrers a. D. Professor Dr. John — Betrag 300 Mk. — als Prämien-Fonds für „fleissige, religiös-sittliche Schüler" der Sekunda des Real-Gymnasiums.

6. Jubiläums-Stiftung der ehemaligen Schüler im Betrage von 7510 Mk., von deren Zinsen dem § 1 des Statutes gemäss — s. Programm 1886 S. 18 1887 S. 35 — „würdigen und bedürftigen" Schülern des Real-Gymnasiums Unterstützungen zugewendet werden sollen.

In der Sitzung des Kuratoriums vom 10. Mai 1899 wurde beschlossen, folgenden Schülern freies Schulgeld zu gewähren:

a) dem Primaner Johannes Törpe,

b) dem Unter-Sekundaner Paul Teichmann.

7. Stiftung des Königl. Kommerzienrats H. Bach — Betrag 1000 Mk. — als Prämien-Fonds für „fleissige" Schüler des Real-Gymnasiums. Stiftungs-Urkunde vom 5. Juni 1875, dem 70. Geburtstage des Stifters.

8. Stiftung des Banquiers Julius Bach, ehemaligen Schülers der Anstalt, welcher im April 1889 zu der ad 7 angeführten Stiftung seines Vaters noch 1000 Mk. zum selben Zweck hinzufügte.

9) Auch im laufenden Schuljahre sind mehrere Schüler der Anstalt durch Freitische unterstützt worden.

Für alle diese zahlreichen Beweise des Wohlwollens und der Teilnahme sprechen wir den hochverehrten Wohlthätern im Namen der Anstalt den ganz ergebensten Dank aus.

VII. Mitteilungen an die Schüler und deren Eltern und Pfleger.

Unter Bezugnahme auf die Ministerial-Verfügung vom 10. November 1884 bittet der Berichterstatter die geehrten Eltern der Schüler ebenso aufrichtig wie dringend, ihm in allen Fällen freimütig und vertrauensvoll Mitteilung machen zu wollen, wenn sie die Überzeugung gewinnen, dass ihren Kindern ein Zuviel häuslicher Arbeit zugemutet worden wäre, was trotz gewissenhafter Erwägung aller Lehrer immerhin in einzelnen Fällen doch vorkommen kann. Ebenso dringend bittet derselbe aber auch darum, streng darauf zu halten, dass die für die Schüler von der Schule den Jahreszeiten gemäss vorgeschriebene Arbeitszeit genau innegehalten werde, da dadurch zugleich die wünschenswerte Gewöhnung an Pünktlichkeit, Fleiss und Gewissenhaftigkeit auch ausserhalb der Schule am sichersten erzielt wird.

Für die Entlassung der Abiturienten, die Verkündigung der Versetzungen, Verteilung der Prämien, Aushändigung der Censuren, sowie für den Schulschluss ist Mittwoch, der 4. April, in Aussicht genommen.

Die Aufnahme neuer Schüler findet Donnerstag, den 19. April, vormittags 8—11 Uhr im Konferenz-Zimmer statt. Ausser dem Geburts- und Taufscheine sind Schul- und Impfzeugnisse (von Schülern über 12 Jahre auch Wiederimpfscheine) und Schreibmaterialien mitzubringen.

Das neue Schuljahr nimmt Donnerstag, den 19. April, seinen Anfang.

Nordhausen, den 20. März 1900.

Dr. Wiesing.